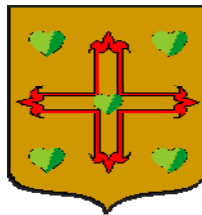




PLAN DE ACCIÓN LOCAL PARA LA SOSTENIBILIDAD DE GORDEXOLA



AGENDA 21 GORDEXOLA
Octubre 2004

**COMITÉ DE SEGUIMIENTO DEL PROYECTO UDALTALDE 21
ENCARTACIONES**

IHOBE

M^a Mar Alonso

Xabier González

Agate Goyarrola

Josu Sanz

ENTIDAD COORDINADORA:

ENKARTUR – TURISMO ENCARTACIONES

Koldo Santiago (Gerente)

Aitor Santisteban (Coordinador del Udaltalde)

Mercedes Franco (Técnica de participación ciudadana)

EQUIPO TECNICO DEL UDALTALDE 21 ENCARTACIONES

Aitor Abia

Begoña Castillo

Lur Etxebarria

Mercedes Franco

Goiatz Iturbe

Josune Larrea

Iratxe Larrucea

Patricia Morales

Iñaki Morante

Alexandra Orobio

Beatriz Peñalver

Izaskun Pérez

Maite Pikasarri

Itziar Vitorica

RESPONSABLES POLÍTICOS DEL AYUNTAMIENTO DE GORDEXOLA

Eusebio Rodriguez Inchaurza (Alcalde)

Idoia Villate Urruela (Concejala de Medio Ambiente)

ÍNDICE

| | |
|---|-----|
| 1. PRESENTACIÓN..... | 3 |
| 2. DEL DIAGNÓSTICO AL PLAN DE ACCIÓN..... | 6 |
| 3. PLAN DE ACCIÓN LOCAL: Líneas estratégicas y Programas..... | 17 |
| 4. ACCIONES..... | 35 |
| 5. SISTEMA DE INDICADORES DE SOSTENIBILIDAD..... | 129 |
| 6. PROCESO DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA..... | 133 |
| 7. BIBLIOGRAFÍA..... | 135 |

1. PRESENTACIÓN

El 26 de julio de 2002 se firmó en la sede de *Enkartur – Turismo Encartaciones* el convenio entre *IHOBE – Sociedad Pública de Gestión Ambiental* y los ayuntamientos de Alonsotegi, Artzentales, Balmaseda, Gordexola, Güeñes, Lanestosa, Muskiz, Sopuerta, Trucíos-Turzioz y Zierbena para la creación del Udaltalde 21 Encartaciones con el objetivo de implantar las Agendas Locales 21 en estos municipios. Este convenio se enmarca dentro del "*Programa de Promoción de las Agendas Locales 21 en Municipios Vascos 2000-2003*" incluido en la "*Estrategia Ambiental Vasca de Desarrollo Sostenible 2002-2020*", y todo ello encaminado a conseguir que cada ayuntamiento cuente con un **Plan de Acción Local** que incluya iniciativas, programas o estrategias tendentes a adecuar la gestión municipal a los principios del desarrollo sostenible, entendiéndolo éste como aquel que satisface las necesidades locales del presente sin hipotecar la capacidad de desarrollo de otras áreas geográficas o de futuras generaciones". Por tanto, los Planes de Acción Local constituyen los ejes vertebradores de las Agendas Locales 21, según las directrices de la I Conferencia Mundial sobre Medio Ambiente y Desarrollo (Cumbre de la Tierra), celebrada en Río de Janeiro en junio del año 1992. Asimismo, en el año 1994 en Aalborg (Dinamarca) y tomando como referencia la Cumbre de Río, más de 600 participantes de ochenta autoridades locales consensuaron un amplio manifiesto conocido como la Carta de Aalborg. En este documento las ciudades y pueblos europeos declaraban su voluntad de redactar sus Planes de Acción Local

Los trabajos de este Udaltalde comenzaron con la impartición de un curso a jóvenes en situación de desempleo para formarlos como técnicos y técnicas municipales de Agenda 21 y su posterior contratación. Al mismo tiempo se contrató a la consultora ambiental INGURUNE S.L. para la elaboración de los diagnósticos ambientales de cada municipio, que fueron finalizados en julio de 2003.

Posteriormente, se pusieron en marcha los foros de participación ciudadana en los que los y las representantes de las principales asociaciones y colectivos,

empresas, vecinos y vecinas completaron los diagnósticos con las aportaciones propias desde cada punto de vista. Tras consensuar las prioridades en cada municipio, los miembros de los foros junto con el personal político y técnico de cada ayuntamiento han establecido una serie de objetivos a corto, medio y largo plazo, y para llegar a ellos han planteado una serie de acciones. Todo ello se recoge en este Plan de Acción, documento que marcará las directrices del equipo de gobierno, ya que es un plan estratégico encaminado a conseguir un municipio más sostenible y con el valor de que ha sido elaborado con un amplio consenso a nivel de todo el municipio de Gordexola. Por todo ello, el Plan de Acción es el elemento básico y articulador del proceso de Agenda 21 de Gordexola. Para el municipio, principal beneficiario de la puesta en marcha de un Plan de Acción Local, es que permite impulsar la ejecución de más acciones de carácter sostenibilista y de mayor calidad, incidiendo así positivamente en la calidad de vida actual y futura de la ciudadanía.

Dentro de los ayuntamientos, la implantación efectiva del Plan permite la integración de criterios de sostenibilidad en su funcionamiento, así como una mayor coordinación y comunicación entre departamentos que contribuye a una gestión municipal de mayor calidad.

Junto a estos dos beneficios principales, la puesta en marcha de un Plan de Acción – Agenda Local 21 contribuye a los siguientes aspectos:

- ◆ Mejora el conocimiento de la realidad local.
- ◆ Educar en la sostenibilidad al conjunto de la administración y comunidad local.
- ◆ Fortalecer la cohesión social, identidad local y cultural de la participación.
- ◆ Facilitar el acceso de la información al conjunto de la población.
- ◆ Mejorar la imagen municipal.
- ◆ Planificar a largo plazo y transversalmente.
- ◆ Optimizar y dotar de mayor eficiencia a las políticas municipales.
- ◆ Optimizar la organización municipal.

- ◆ Facilitar el acceso a recursos económicos supramunicipales para la ejecución de acciones.

En este sentido este documento se estructura en los siguientes capítulos:

DEL DIAGNÓSTICO AL PLAN DE ACCIÓN (Capítulo 2)

Contiene el Diagnóstico del estado actual y tendencias del municipio para cada uno de los ámbitos temáticos considerados y el establecimiento a partir de ello de los objetivos de actuación asociados que han sido propuestos en el foro de participación ciudadana, y que posteriormente se ven reflejados en el Plan de Acción.

PLAN DE ACCIÓN LOCAL (Capítulo 3)

Contiene la caracterización y descripción detallada de los contenidos del Plan de Acción Local de Gordexola, con la exposición y explicación de sus Líneas Estratégicas, Indicadores relacionados, Programas y Acciones, y su caracterización específica.

ACCIONES (Capítulo 4)

Fichas con la descripción detallada de cada acción.

SEGUIMIENTO DEL PLAN DE ACCION: SISTEMA DE INDICADORES DE SOSTENIBILIDAD (Capítulo 5)

Contiene la caracterización y descripción detallada del Sistema de Indicadores de Sostenibilidad diseñado para el seguimiento del proceso de Agenda 21 Local del municipio de Gordexola, de forma que se pueda evaluar anualmente el grado de desarrollo de la implantación del Plan de Acción Local y el estado del municipio.

2. DEL DIAGNÓSTICO AL PLAN DE ACCIÓN

A partir de los elementos definidos en el diagnóstico realizado por INGURUNE S.L. el pasado año 2003, se procede en las siguientes páginas a la identificación de los programas de actuación según los diversos ámbitos de análisis a desarrollar en el marco de este Plan de Acción Local.

En las páginas siguientes se muestran en forma de tablas el listado de elementos de diagnóstico y los programas de actuación que tienen asociados: estructurados según los diferentes temas analizados:

- Medio Social y Económico
- Sistemas naturales y medio físico
- Ordenación territorial y planeamiento urbanístico
- Movilidad y transportes
- Agua
- Residuos
- Energía
- Atmósfera
- Suelos
- Acústica
- Incidencia de las Actividades económicas
- Riesgo Ambiental
- Sensibilización y Participación Ambiental
- Gestión ambiental municipal

Para cada tema se muestra un listado estructurado en dos columnas: el conjunto de *Elementos de Diagnóstico* del tema en cuestión, y las *propuestas-objetivos de actuación* asociados que se proponen respectivamente. Estas propuestas son fruto del trabajo del personal político y técnico y de miembros del foro de participación ciudadana del municipio de Gordexola.

Debido a la estrecha vinculación existente entre ciertos elementos de diagnóstico se ha optado en algunos casos por agruparlos, de forma que los programas planteados en la columna derecha están asociados a todo un grupo de elementos.

En el capítulo 3, encontraremos los objetivos de actuación transformados en *Programas de actuación* como objetivos concretos enmarcados en grandes objetivos generales o Líneas Estratégicas. Cada uno de los Programas a su vez, se ramificará en acciones concretas del Plan a realizar.

TABLAS DE DIAGNÓSTICO-OBJETIVOS DE ACTUACIÓN

| ENTORNO SOCIOECONÓMICO | |
|--|--|
| ELEMENTOS DE DIAGNÓSTICO | PROPUESTAS - OBJETIVOS |
| <ul style="list-style-type: none"> ▪ Pérdida neta continua de la población desde los años 70. A partir de los años 90 se produce un cambio de tendencia que se traduce en un ligero incremento poblacional. | |
| <ul style="list-style-type: none"> ▪ Saldo migratorio positivo (mayor inmigración que emigración), en el año 2003 el saldo: +9 ▪ Tasas de crecimiento vegetativo negativas en los últimos años (en el año 2003: -3) | |
| <ul style="list-style-type: none"> ▪ Clara tendencia al envejecimiento poblacional. ▪ En el año 2001 la población menor de 19 años representaba el 14,4%, un 60,8% tenía entre 20 y 64 años y un 24,8% tenía 65 años o más. | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Realizar un seguimiento de la situación de los mayores y elaborar medidas que faciliten su integración y bienestar. |
| <ul style="list-style-type: none"> ▪ Cierta incidencia de afectación de marginalidad y exclusión social. En el año 2003 el número de unidades familiares receptoras de Renta Básica fue de diecisiete. Respecto al AES el número de perceptores se situó en quince el mismo año. ▪ Diversos programas de asistencia social municipal. | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Realizar un seguimiento de la situación de los colectivos desfavorecidos y elaborar medidas que faciliten su integración y bienestar. |
| <ul style="list-style-type: none"> ▪ Nivel de paro comparativamente bajo ▪ Paro femenino superior al masculino (41 mujeres frente a 12 hombres). ▪ La mayor tasa de parados se concentra en el sector servicios. | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Establecer un programa de fomento del empleo local y de la igualdad de oportunidades. ▪ Elaborar el II. Plan de Acción Positiva. ▪ Establecer un programa de apoyo al sector terciario. |
| <ul style="list-style-type: none"> ▪ Importante incidencia del sector servicios y agricultura en la economía municipal. En el año 1996 la mayor parte de la población ocupada de Gordexola se distribuía entre los distintos sectores productivos de la siguiente manera: el 17,33% le correspondía al sector primario, el 19,86% a la industria, el 23,20% a la construcción y el 39,62% al sector servicios. ▪ Pese a la importancia del sector terciario en el empleo municipal, el sector primario aporta el 17,33% del valor añadido municipal. | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Establecer un programa de apoyo al sector primario. ▪ Establecer un programa de apoyo al sector secundario. ▪ Fomentar las buenas prácticas en las actividades agropecuarias y forestales. |
| <ul style="list-style-type: none"> ▪ Nivel reducido de analfabetismo. ▪ Mejorable acceso al sistema educativo. ▪ Educación infantil y primaria en el propio municipio. ▪ Importancia del Telecentro de Gordexola, con numerosas actividades e integración social de las nuevas tecnologías. | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Establecer un programa de mejora de los servicios educativos: guardería 0 a 2 años, Agenda 21 Escolar. ▪ Fomentar el Telecentro como referencia en la comarca de centro de nuevas tecnologías. |

| | |
|--|--|
| En Gordexola existe un centro de salud mental perteneciente al servicio vasco de salud osakidetza. | <ul style="list-style-type: none"> Impulsar nuevas vías para la mejora de la asistencia geriátrica. |
| <ul style="list-style-type: none"> Reducida implantación del euskera En 1996 el 10% de la población eran euskaldunes, el 13,7% cuasi-euskaldunes, frente a un 76,3% que eran castellano parlantes. | <ul style="list-style-type: none"> Establecer un programa de impulso de la normalización lingüística en el municipio. |

| DESCRIPCIÓN DEL MEDIO FÍSICO Y SISTEMAS NATURALES | |
|--|---|
| ELEMENTOS DE DIAGNÓSTICO | PROPUESTAS - OBJETIVOS |
| <ul style="list-style-type: none"> Existencia de ámbitos representativos de ecosistemas naturales y masas vegetales autóctonas, aunque de reducido tamaño. Varias áreas de interés naturalístico-paisajístico. Excesivas repoblaciones forestales con plantaciones de coníferas y especies de crecimiento rápido. El río Herrerías como elemento vertebrador del medio natural. Contaminación de aguas superficiales. Respecto a la calidad físico-química: no Apta para Abastecimiento y No apta para Baño. | <ul style="list-style-type: none"> Proponer el aumento de la masa forestal de especies autóctonas. Mantener en buen estado y dar a conocer las áreas recreativas. Limpiar periódicamente el río: cauce y márgenes. Mejorar la vegetación de ribera. Establecer un programa de vigilancia de la calidad de las aguas de ríos y arroyos. |
| <ul style="list-style-type: none"> Existencia de puntos de interés geológicos-morfológicos y paisajísticos. Numerosas parcelas catalogadas por los valores ambientales, la calidad de vegetación y por los árboles singulares que los conforman. | <ul style="list-style-type: none"> Redactar un inventario con las zonas de interés y dotarlas de protección. Elaborar un programa para la valorización social del patrimonio natural. |
| <ul style="list-style-type: none"> No se han localizado áreas o espacios catalogados en el municipio. | <ul style="list-style-type: none"> Elaborar un estudio de la biodiversidad y del medio físico de Gordexola. |
| <ul style="list-style-type: none"> En el año 2001 se han recuperado dos vertederos. | <ul style="list-style-type: none"> Realizar un inventario de vertederos incontrolados. |

| ORDENACIÓN TERRITORIAL Y PLANEAMIENTO URBANÍSTICO | |
|--|--|
| ELEMENTOS DE DIAGNÓSTICO | PROPUESTAS - OBJETIVOS |
| <ul style="list-style-type: none"> ▪ Includido en el Área Funcional del Balmaseda-Zalla, en la zona central de Encartaciones. ▪ Sistema de conexiones básicas intermetropolitanas insuficiente y limitado al transporte por carretera. ▪ El cauce del río y la carretera delimitan y condicionan la estructura territorial. | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Planificación de usos de acuerdo a las recomendaciones y restricciones del suelo. |
| <ul style="list-style-type: none"> ▪ Se incluye entre los llamados <i>Hábitats Alternativos</i> al Bilbao Metropolitano. ▪ Promoción de actividades ligadas a nuevas tecnologías. ▪ Plan General de Carreteras de Bizkaia contempla algunas previsiones de mejora en el municipio. | |
| <ul style="list-style-type: none"> ▪ Concentración de la población en fondo de Valle, que absorbe los principales suelos residenciales y de actividades económicas. ▪ Importante aumento del suelo urbano y urbanizable en las normas subsidiarias. ▪ Previsión de crecimiento de viviendas. | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Construcción de viviendas de acuerdo a criterio de sostenibilidad. ▪ Promocionar la construcción de viviendas en función de las necesidades de los vecinos y vecinas. |
| <ul style="list-style-type: none"> ▪ Importante y variado patrimonio histórico, arquitectónico y arqueológico. ▪ Numerosos Monumentos y conjuntos monumentales protegidos por normativa autonómica. ▪ Existencia de zonas de presunción arqueológica. | |
| <ul style="list-style-type: none"> ▪ Tres áreas en el medio natural. ▪ Buena calidad en la conservación de zonas verdes. ▪ Buen acceso del municipio al medio natural. | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Mejora del espacio público manteniendo el equilibrio entre el centro y los barrios. |
| <ul style="list-style-type: none"> ▪ Previsión de numerosas viviendas. ▪ Cerca de un 28% del total de viviendas del municipio no están ocupadas de forma permanente, lo cual es un porcentaje importante. | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Elaborar un diagnóstico de necesidades de vivienda. ▪ Incentivar la rehabilitación de viviendas. |

| MOVILIDAD Y TRANSPORTES | |
|---|--|
| ELEMENTOS DE DIAGNÓSTICO | PROPUESTAS - OBJETIVOS |
| <ul style="list-style-type: none"> ▪ Limitada conexión con el ámbito encartado. ▪ Conexión por carretera con Bilbao y Encartaciones. ▪ La próxima construcción de la variante de Alonsotegi puede suponer una mejora de la conexión con el Bilbao Metropolitano respecto al viario por carretera. | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Mejorar la conexión con los municipios de la comarca. |
| <ul style="list-style-type: none"> ▪ Insuficiente transporte público interurbano tanto en las conexiones con Bilbao como con el área encartada | |
| <ul style="list-style-type: none"> ▪ Excesivo predominio del transporte motorizado individual (automóvil). ▪ Limitado uso del transporte público interurbano. | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Promover un uso sostenible del transporte. ▪ Mejorar las conexiones entre barrios. |
| <ul style="list-style-type: none"> ▪ No existen datos de movilidad intermunicipal ▪ Tendencia en aumento del uso del coche en la trama urbana. ▪ Las I.M.D. de las distintas carreteras que atraviesan el municipio denotan que existe un Tráfico claramente diferenciado dependiendo de la franja horaria y del día de la semana, con máximas en los fines de semana. ▪ Clara tendencia ascendente en el conjunto del Corredor del Cadagua. El incremento de la tasa anual de la I.M.D. entre 1996-2001 aumentó un 5,7%. | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Adoptar medidas para la pacificación del tráfico. |
| <ul style="list-style-type: none"> ▪ Alto y en constante crecimiento. En el 2003 había 835 vehículos por cada 1.000 habitantes. | |
| <ul style="list-style-type: none"> ▪ No se han detectado problemas de aparcamiento. | |
| <ul style="list-style-type: none"> ▪ Escasas zonas peatonales. ▪ Problemas de aceras y rutas. ▪ Numerosas pistas y caminos que favorecen la movilidad sostenible. | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Redactar un programa para mejorar la accesibilidad municipal. ▪ Mejorar las aceras y los pasos de peatones. |
| <ul style="list-style-type: none"> ▪ Queda fuera del eje 5. Bilbao-Cadagua-Balmaseda dentro del Plan Director Ciclable de Bizkaia 2003-2016. | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Adoptar medidas para facilitar el uso de la bicicleta. |

| AGUA | |
|--|--|
| ELEMENTOS DE DIAGNÓSTICO | PROPUESTAS - OBJETIVOS |
| <ul style="list-style-type: none"> ▪ Buena gestión del agua potable. ▪ Abastecimiento a través del Consorcio de Aguas Bilbao-Bizkaia y en menor medida de manantiales. ▪ Correcta potabilización ETAP en las aguas de consumo. | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Revisar el estado de la red municipal de abastecimiento. |
| <ul style="list-style-type: none"> ▪ Mejorable estado de la red. El 80% de la red es de unos 20 años, el resto de reciente instalación. ▪ Pérdidas por fugas sin contabilizar. | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Mejorar la red de abastecimiento. |
| <ul style="list-style-type: none"> ▪ Moderado índice de consumo de agua de uso doméstico (134 l/hab./día en el año 2000). | |
| <ul style="list-style-type: none"> ▪ Red de alcantarillado con deficiencias. ▪ Existencia de red de alcantarillado sin un sistema separativo pluviales/fecales. ▪ Proyecto de construcción colector Gordexola-Sodupe hasta la EDAR de Güeñes. | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Mejorar la red de saneamiento. |
| <ul style="list-style-type: none"> ▪ Vertido directo a cauce público de las aguas residuales. ▪ Existencia de focos de vertidos de aguas residuales. ▪ Falta de información de los vertidos industriales. | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Controlar los vertidos a los ríos. |
| <ul style="list-style-type: none"> ▪ Vertido directo a cauce público de las aguas residuales. ▪ Escaso control de los vertidos de aguas industriales. ▪ La calidad del agua del río Herrerías en su paso por Gordexola está contaminada: no es apta para el consumo y no apta para el baño. | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Controlar los vertidos a los ríos. |
| <ul style="list-style-type: none"> ▪ Caudal escaso sobre todo en época de estiaje, agravado por el consumo de las aguas de río que hacen las actividades económicas. ▪ Calidad de bosque de ribera y calidad ecológica buena. | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Controlar las captaciones de agua del río. |

| RESIDUOS | |
|--|--|
| ELEMENTOS DE DIAGNÓSTICO | PROPUESTAS - OBJETIVOS |
| <ul style="list-style-type: none"> ▪ Moderado índice de producción de RU (0,95 kg./ha./día), inferior al de la comarca (1,05) y al de Bizkaia (1,06). | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Realizar campañas de sensibilización. |
| <ul style="list-style-type: none"> ▪ Nivel de contenerización de recogida selectiva bueno, cubriendo sobradamente el objetivo de un ratio de 1 contenedor por cada 500 hab. del Plan Nacional de R.U. ▪ Recogida selectiva moderada (13,8% del total de RD). ▪ Buena participación ciudadana, la cantidad de residuos depositados en los contenedores de recogida selectiva ha ido aumentando a lo largo de los años. | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Ofrecer servicios de recogida selectiva de otros residuos. ▪ Realizar seguimiento del estado de los contenedores. |
| <ul style="list-style-type: none"> ▪ Competencia de la Mancomunidad, el coste por habitante y año de servicio para el 2001 es de 2.261 euros. Gravámenes progresivos a comercio e industria. | |
| <ul style="list-style-type: none"> ▪ Estación de transferencia comarcal en Zalla que recoge todos los residuos generados en la Mancomunidad. ▪ Garbigune en Güeñes con un nivel de recogida importante y en continuo crecimiento (Recogidos 335.089 kgr. en el 2.001). ▪ Nivel de contenerización bueno. | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Dar información sobre los garbigunes. |
| <ul style="list-style-type: none"> ▪ En el año 2001 se han recuperado en el municipio un total de 2 vertederos incontrolados. ▪ Existencia de otros puntos de vertido. | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Realizar un inventario de vertederos incontrolados. |
| <ul style="list-style-type: none"> ▪ Las 139 explotaciones con ganadería producen la cantidad de 138.367,2 Kgs. Nitrógeno/año. Todos los residuos ganaderos generados se aplican sobre el terreno de las explotaciones. En algunas zonas puede haber problemas de contaminación por exceso de Nitrógeno. ▪ No existen instalaciones específicas de tratamiento. | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Fomentar las buenas prácticas en las actividades agropecuarias. |
| <ul style="list-style-type: none"> ▪ Durante el año 2000 se realizó el control y seguimiento a tres empresas del municipio productoras de residuos peligrosos. | |

| ENERGÍA | |
|---|---|
| ELEMENTOS DE DIAGNÓSTICO | PROPUESTAS - OBJETIVOS |
| <ul style="list-style-type: none"> ▪ Incremento continuado del consumo energético eléctrico residencial. ▪ Moderado consumo eléctrico residencial, en el año 2002 1.151,8 Kwh/habitante/año. ▪ Progresiva implantación del gas natural a nivel industrial y residencial. | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Realizar campañas de sensibilización sobre energía. |
| <ul style="list-style-type: none"> ▪ Dependencia de fuentes de energía externa. ▪ No hay sistemas de cogeneración. ▪ Sustitución progresiva de energía eléctrica por Gas Natural en industrias. | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Aumentar el suministro de gas natural. |
| <ul style="list-style-type: none"> ▪ No existe producción de energías renovables en el municipio. | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Instalar nuevas fuentes de energía renovable. |
| <ul style="list-style-type: none"> ▪ Existe control de consumos energéticos municipales. ▪ Se han adoptado algunas medidas de eficiencia y ahorro energético. | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Elaborar una guía de buenas prácticas energéticas en instalaciones municipales. ▪ Instalación de un alumbrado eficiente energéticamente. |
| <ul style="list-style-type: none"> ▪ Las normales, derivadas de este tipo de infraestructuras. | |

| ATMOSFERA | |
|--|--|
| ELEMENTOS DE DIAGNÓSTICO | PROPUESTAS - OBJETIVOS |
| <ul style="list-style-type: none"> ▪ No existe en el municipio ni en las localidades limítrofes Estaciones de Medición de la Calidad del Aire. | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Controlar la calidad del aire. |
| <ul style="list-style-type: none"> ▪ Calidad del aire similar a otros municipios similares de la CAPV. Se considera aceptable. | |
| <ul style="list-style-type: none"> ▪ En los últimos años no se han dado situaciones críticas o incidentes de relevancia. ▪ Existencia de malos olores procedentes de la papelera ubicada en Zalla. | |

| ACUSTICA | |
|--|---|
| ELEMENTOS DE DIAGNÓSTICO | PROPUESTAS - OBJETIVOS |
| <ul style="list-style-type: none"> ▪ Falta de autoridad municipal, policía o bien técnicos municipales, para realizar mediciones sonoras. ▪ Necesidad de mejora del control de ruidos. ▪ Sólo se realizan mediciones en caso de denuncias, se llevan a cabo por parte de la Ertzantza. | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Elaborar un mapa de ruido. |
| <ul style="list-style-type: none"> ▪ El tráfico es el principal generador de ruidos molestos. | |
| <ul style="list-style-type: none"> ▪ Importante ruido ambiental producido por el tráfico . ▪ Importante tránsito de autobuses y camiones por el municipio. ▪ Las actividades industriales tienen una incidencia puntual, pero con escasa afección a las zonas residenciales. ▪ Importante también la incidencia de la actividad hostelera y comercial en la zona centro. | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Elaborar una ordenanza municipal sobre ruido. |
| <ul style="list-style-type: none"> ▪ No existen denuncias por ruido en el municipio. | |

| EMPLAZAMIENTOS POTENCIALMENTE CONTAMINADOS | |
|---|-------------------------------|
| ELEMENTOS DE DIAGNÓSTICO | PROPUESTAS - OBJETIVOS |
| <ul style="list-style-type: none"> ▪ Según el inventario de IHOBE del 2002, existencia de cuatro emplazamientos: <ul style="list-style-type: none"> ▫ Dos emplazamientos que corresponden a industrias activas. ▫ Dos son vertederos. | |
| <ul style="list-style-type: none"> ▪ Un total de 2,9 hectáreas. | |
| <ul style="list-style-type: none"> ▪ No ha habido recuperación de suelos contaminados. Posibilidad de acogerse al Programa de Recuperación de Suelos Contaminados de la CAPV. | |

| ORGANIZACIÓN Y GESTIÓN AMBIENTAL MUNICIPAL | |
|--|--|
| ELEMENTOS DE DIAGNÓSTICO | PROPUESTAS - OBJETIVOS |
| <ul style="list-style-type: none"> ▪ Competencias sobre temas ambientales dispersas en diferentes Áreas. ▪ Principales campos de actuación en Cultura, Turismo y Medio Ambiente. ▪ Área de Cultura, Turismo y Medio Ambiente con papel dinamizador. | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Establecer un programa de cooperación con los municipios de la comarca. ▪ Establecer un programa de cooperación internacional. |
| <ul style="list-style-type: none"> ▪ Nivel bajo. Aunque creciente, merced al proceso de Agenda Local 21. ▪ Escasa integración de criterios ambientales en la compra de productos por parte del ayuntamiento. ▪ Escasa integración de criterios ambientales en la contratación de servicios y asignación de concesiones municipales. | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Valorar la certificación ambiental en la selección de proveedores. ▪ Establecer criterios de sostenibilidad en los pliegos de condiciones técnicas. ▪ Realizar un plan de disminución del consumo de materiales de oficina y consumo de energía. |
| <ul style="list-style-type: none"> ▪ Incremento de actividades de divulgación, al amparo de la Agenda Local 21. ▪ Importante actividad de educación ambiental y sensibilización, a través del Área municipal y del Udaltalde 21 Encartaciones. | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Establecer un programa de comunicación, sensibilización y participación ciudadana. ▪ Celebrar campañas europeas en relación a la sostenibilidad. |
| <ul style="list-style-type: none"> ▪ No existe un Plan de Emergencia Municipal. | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Revisar y dar a conocer el Plan de Emergencia. |
| <ul style="list-style-type: none"> ▪ Tramitación de los expedientes de actividad según establece la legislación vigente. ▪ El control y seguimiento municipal de la actividad industrial es escaso por parte del Ayuntamiento, fundamentalmente debido a la ausencia de medios técnicos. | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Adoptar medidas para vigilar el respeto de la legislación ambiental en el municipio. |
| <ul style="list-style-type: none"> ▪ Escaso uso de instrumentos normativos reguladoras medioambientales. ▪ Uso limitado de instrumentos económicos fiscales para incentivar mejoras ambientales en el municipio. | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Redactar una ordenanza municipal de medio ambiente. |

3. PLAN DE ACCIÓN LOCAL DE GORDEXOLA

CARACTERÍSTICAS DE UN PLAN DE ACCIÓN

Un Plan de Acción Local es un instrumento voluntario para orientar la gestión y políticas locales en pro de la sostenibilidad, que se articula mediante un conjunto de objetivos a lograr y acciones a ejecutar en la escala local en un periodo de varios años. El Plan de Acción constituye el elemento fundamental y vertebrador de las Agendas Locales 21.

Los Planes de Acción Local combinan algunas de las características tradicionales de los diferentes instrumentos utilizados por los municipios (planeamiento urbanístico, programas de inversión, planes estratégicos...) integrando el desarrollo sostenible como objetivo fundamental y la participación ciudadana como elemento intrínseco del proceso de planificación.

Un Plan de Acción Local debe tener las siguientes cualidades:

- **Sostenibilista:** El objetivo es el de avanzar para conseguir un municipio más sostenible y para ello debe compatibilizar el progreso económico, la equidad social y la preservación del medio ambiente, mejorando la calidad de vida de sus ciudadanos.
- **Estratégico:** Los Planes de Acción Local se elaboran a partir de un amplio análisis y diagnóstico previo del municipio, identificando las principales debilidades y fortalezas, amenazas y oportunidades que puedan condicionar su futuro, y son instrumentos de planificación estratégica al aportar una visión y objetivos hacia los que avanzar aunando visiones y prioridades de diferentes sectores. Se trata en definitiva, de una reflexión de futuro y una apuesta consciente de anticiparse para reorientar la política y la gestión local hacia un escenario de mayor sostenibilidad.
- **Transversal:** La transversalidad supone considerar la totalidad de ámbitos temáticos clave para la sostenibilidad de la comunidad local, así como el conjunto de interrelaciones que se dan entre ellos. Se trata, por tanto, de

potenciar soluciones globales y no exclusivamente sectoriales, favoreciendo las sinergias positivas que se puedan dar con ello.

- **Participativo:** El proceso de elaboración de los Planes de Acción Local se caracteriza por la integración de criterios técnicos de diagnóstico y planificación de la realidad municipal con las actividades de participación, intentando integrar en ésta al mayor número posible de actores locales y la máxima representatividad de las diversas sensibilidades y visiones que puedan convivir en el municipio. Esto permite:
 - Disponer de un diagnóstico de base más completo y de mayor calidad integrando la percepción de la población y el conocimiento técnico de los que gestionan los ayuntamientos.
 - Diseñar un Plan de Acción Local que considere las visiones y mecanismos de intervención de la diversidad de sectores presentes en la comunidad local, integrando de forma más amplia y correcta las prioridades del municipio y dotando de mayor viabilidad social, técnica y económica la ejecución posterior del Plan.
 - Implicar al conjunto de actores locales en la implantación del Plan de Acción Local por haber sido partícipes en su diseño.
- **Operativo:** El Plan de Acción Local debe ser un instrumento útil y aplicable en la gestión municipal, por lo que debe estar adecuadamente caracterizado para que sea funcional, y por tanto suficientemente detallado en las acciones a realizar, determinando responsables y calendarios de ejecución.

ESTRUCTURACIÓN DE UN PLAN DE ACCIÓN LOCAL

Los Planes de Acción Local se estructuran a partir de la definición de Líneas Estratégicas que constituyen los objetivos fundamentales a los que pretende dar respuesta el Plan.

Cada línea estratégica contiene objetivos específicos, enunciados en forma de Programas de actuación. Estos programas se concretan en un conjunto de

Acciones, que constituyen la unidad básica y operativa del Plan, y que requieren una caracterización detallada y específica.

Como punto de referencia de la situación en el momento de la elaboración del Plan de Acción se incluyen en cada línea estratégica los indicadores relacionados. De esta forma podemos conocer la situación en ese momento de los parámetros estudiados y que van a servir para conocer en el futuro la evolución de esos aspectos y el grado de consecución de los objetivos establecidos.

Este Plan de Acción Local para la Sostenibilidad de Gordexola consta de 11 Líneas Estratégicas: sobre aspectos territoriales, sobre vectores ambientales, de aspectos socioeconómicos y sobre gestión municipal y comunicación y participación ciudadanas, de acuerdo a las propuestas realizadas por el foro de participación ciudadana.

CARACTERIZACIÓN DE UN PLAN DE ACCIÓN LOCAL

- **Tipos de acciones:** Existen muy diversos tipos de acciones que permiten avanzar hacia un determinado objetivo, y se pueden clasificar en las siguientes categorías:
 - **Sensibilización, Participación y Formación:** Actividades vinculadas a la formación y educación para la sostenibilidad y la promoción de la participación de la población y los diferentes actores de la comunidad local.
 - **Normativa:** Incorporación o modificación de normativa que regule los usos y actividades sobre el territorio, limite impactos sobre el medio, mejore la gestión ambiental o favorezca procesos y actitudes que tiendan hacia la sostenibilidad y faciliten la internalización de costes o beneficios ambientales.
 - **Incentivos económicos:** Modificaciones de la fiscalidad, subvenciones, líneas de financiación u otros instrumentos económicos que favorezcan procesos y actitudes que tiendan hacia la sostenibilidad por parte de la

ciudadanía y empresas, y faciliten la internalización de costes y beneficios ambientales.

- **Equipamientos e infraestructuras:** Acciones que supongan la adquisición de equipamientos o ejecución de infraestructuras.
- **Integración de criterios de sostenibilidad:** Acciones asociadas a la consideración de criterios de sostenibilidad en los diferentes aspectos vinculados a la gestión municipal o al propio funcionamiento de la administración local.
- **Estudios y planes:** Actuaciones consistentes en la elaboración de estudios que permitan conocer o valorar mejor ámbitos, procesos o problemáticas relevantes a nivel de sostenibilidad o bien definir actuaciones que el Plan de Acción Local no puede acabar de concretar.
- **Gestión:** Acciones diversas vinculadas a la gestión municipal que permitan avanzar hacia la sostenibilidad y que puede considerar aspectos de control ambiental, tramitaciones, solicitud de intervenciones, etc.

EJECUCIÓN Y FINANCIACIÓN DEL PLAN DE ACCIÓN LOCAL

El responsable principal habitual de la ejecución y financiación del Plan de Acción Local es el Ayuntamiento, aunque es deseable que se implique al máximo número de actores de la comunidad local de forma que el tejido económico y social, los centros educativos y el conjunto de la ciudadanía sean copartícipes de la implantación de determinadas acciones.

Asimismo, también es conveniente la implicación de entidades locales y administraciones supramunicipales por disponer de competencias en un determinado ámbito temático como puede ser el saneamiento del agua, la gestión de los residuos industriales o el control de la contaminación industrial.

PERIODO DE EJECUCIÓN DEL PLAN DE ACCIÓN LOCAL

Un Plan de Acción Local supone una programación plurianual que se puede dar en escalas temporales diversas, y que en el contexto de la Comunidad Autónoma del País Vasco se acostumbra a establecer en un periodo máximo de 5 años, diferenciando las actuaciones según sean a Corto (1 año), Medio (2-3 años) o Largo plazo (4-5 años).

LÍNEA ESTRATÉGICA 1:

INTEGRACIÓN DE LOS CRITERIOS DE SOSTENIBILIDAD EN LA ORDENACIÓN DEL TERRITORIO.

P.1 PROGRAMA DE ELABORACIÓN POLÍTICA INTEGRAL DE LA VIVIENDA

- 1.1.1 Promocionar la construcción de viviendas en función de las necesidades de los vecinos y vecinas.
- 1.1.2 Promover la rehabilitación de viviendas.
- 1.1.3 Elaborar un diagnóstico de necesidades de vivienda.

P.2 PROGRAMA DE REVISIÓN DEL PLANEAMIENTO URBANO CON CRITERIOS DE SOSTENIBILIDAD

- 1.2.1 Planificación de los usos de acuerdo a las recomendaciones y restricciones del suelo
- 1.2.2 Limitar la construcción de viviendas de baja y alta densidad.

P.3 PROGRAMA DE MEJORA DEL ESPACIO PÚBLICO

- 1.3.1 Mejorar el espacio público manteniendo el equilibrio entre el centro y los barrios.

INDICADORES RELACIONADOS

- ◆ **Ocupación de las viviendas:** *% viviendas desocupadas respecto al total.*
- ◆ **Rehabilitación integral y parcial de edificios:** *Nº edificios rehabilitados.*
- ◆ **Viviendas de nuevo desarrollo:** *Nº viviendas construidas según tipo (VPO,...)*
- ◆ **Superficie de suelo artificializado:** *% suelo artificializado respecto del total.*
- ◆ **Intensidad de uso del suelo:** *n º habitantes por km².*
- ◆ **Disponibilidad de zonas públicas abiertas y de servicios:** *% de personas que tienen acceso a zonas públicas abiertas y de servicios a menos de 15 minutos.*

LÍNEA ESTRATÉGICA 2:

GESTIÓN SOSTENIBLE DEL MEDIO NATURAL Y LA BIODIVERSIDAD.

P.1 PROGRAMA DE CONSERVACIÓN Y RECUPERACIÓN DE LAS ZONAS Y ELEMENTOS DE INTERÉS ECOLÓGICO Y PAISAJÍSTICO

- 2.1.1 Redactar un plan para la mejora de la vegetación de ribera.
- 2.1.2 Potenciar la agricultura ecológica y las buenas prácticas agrícolas.
- 2.1.3 Establecer un plan de uso y gestión de suelo no urbanizable.
- 2.1.4 Promover el aumento de la masa forestal de especies autóctonas.
- 2.1.5 Limpiar periódicamente cauces y márgenes
- 2.1.6 Redactar un inventario con las zonas a proteger por su interés paisajístico, social, cultural o medioambiental y dotarlas de protección.
- 2.1.7 Potenciar y conservar las razas y variedades locales.

P.2 PROGRAMA PARA LA VALORACION SOCIAL DEL PATRIMONIO NATURAL

- 2.2.1 Elaborar una guía de senderos del municipio.
- 2.2.2 Realizar un estudio, catálogo de la biodiversidad del municipio.
- 2.2.3 Mantenimiento y promoción de las áreas recreativas.

INDICADORES RELACIONADOS

- ◆ **Superficie de suelo no urbanizado:** *% suelo no urbanizado respecto del total.*
- ◆ **Superficie municipal con especies autóctonas:** *% superficie con especies autóctonas con respecto a la superficie forestal total del municipio.*
- ◆ **Superficie forestal plantada:** *% superficie forestal plantada con respecto a la superficie total del municipio.*
- ◆ **Superficie protegida:** *% de superficie protegida respecto al total de la superficie del municipio.*
- ◆ **Superficie de uso peatonal: (prioridad peatones, no uso exclusivo):** *M².*

LÍNEA ESTRATÉGICA 3:

MEJORA DE LA MOVILIDAD Y ACCESIBILIDAD

P.1 PROGRAMA DE ADOPCIÓN DE PATRONES DE MOVILIDAD SOSTENIBLE

- 3.1.1 Mejorar las conexiones entre barrios.
- 3.1.2 Mejora de la conexión entre municipios de la comarca.
- 3.1.3 Adoptar medidas para la pacificación del tráfico.
- 3.1.4 Adoptar medidas para facilitar el uso de la bicicleta.

P.2 PROGRAMA DE MEJORA DE LA ACCESIBILIDAD MUNICIPAL.

- 3.2.1 Redactar un plan de accesibilidad local.
- 3.2.2 Adoptar medidas para mejorar la accesibilidad a edificios municipales.
- 3.2.3 Mejorar accesibilidad al colegio.
- 3.2.4 Mejorar los pasos de peatones.
- 3.2.5 Mejorar las aceras.

P.3 PROGRAMA DE REALIZACIÓN DE CAMPAÑAS DE SENSIBILIZACIÓN

- 3.3.1 Promover del uso sostenible del transporte.

INDICADORES RELACIONADOS

- ◆ **Intensidad de tránsito en la red viaria:** *Nº de vehículos que circulan por las carreteras del municipio diariamente.*
- ◆ **Uso del transporte público:** *Nº de viajeros.*
- ◆ **Parque móvil:** *Nº de vehículos por habitante.*
- ◆ **Seguridad vial:** *Nº de accidentes por cada 1000 vehículos.*

LÍNEA ESTRATÉGICA 4:

GESTIÓN SOSTENIBLE DEL CICLO DEL AGUA.

P.1 PROGRAMA DE MEJORA DE LA RED DE SANEAMIENTO

- 4.1.1 Revisar el estado de la red municipal de saneamiento.
- 4.1.2 Ampliar la red de saneamiento.

P.2 PROGRAMA DE MEJORA DE LA RED DE ABASTECIMIENTO

- 4.2.1 Revisar el estado de la red municipal de abastecimiento.
- 4.2.2 Controlar la captación ilegales de agua.
- 4.2.3 Conocer y establecer medidas para reducir el consumo municipal de agua.

P.3 PROGRAMA DE VIGILANCIA DE LA CALIDAD DE LAS AGUAS DE RÍOS Y ARROYOS

- 4.3.1 Conocer exhaustivamente los recursos hídricos.
- 4.3.2 Controlar los vertidos a los ríos.

INDICADORES RELACIONADOS

- ◆ Consumo de agua potable para usos domésticos: *l/habitante/día*.
- ◆ Distribución sectorial de la demanda total de agua en el municipio: *% consumo de agua por sectores*.
- ◆ Depuración de las aguas fecales: *Nº viviendas con sistemas de saneamiento de aguas residuales*.
- ◆ Calidad de los ríos: *Índice BWMP*.

LÍNEA ESTRATÉGICA 5:

GESTIÓN SOSTENIBLE DE LOS RESIDUOS.

P.1 PROGRAMA DE MEJORA DE LOS SERVICIOS DE RECOGIDA

- 5.1.1 Realizar un estudio sobre las necesidades de contenedores y la ubicación idónea y frecuencia de recogida.
- 5.1.2 Realizar seguimiento del mantenimiento adecuado de los contenedores.
- 5.1.3 Establecer un servicio de recogida de aceites usados domésticos.
- 5.1.4 Retirar los vehículos fuera de uso.
- 5.1.5 Establecer un servicio de recogida de voluminosos.

P.2 PROGRAMA DE REALIZACIÓN DE CAMPAÑAS DE SENSIBILIZACIÓN

- 5.2.1 Realizar campañas informativas
- 5.2.2 Repartir contenedores domésticos de recogida selectiva.

P.3 PROGRAMA DE MEJORA DE LA CALIDAD DE SUELOS

- 5.3.1 Realizar un inventario de vertederos incontrolados.
- 5.3.2 Realizar un seguimiento de los suelos contaminados inventariados.

INDICADORES RELACIONADOS

- ◆ **Generación de residuos urbanos por habitante y día:** *Kg/habitante/día*
- ◆ **Gestión de residuos urbanos:** *% valorización o vertedero.*
- ◆ **Ratio de contenedores:** *n ° de contenedores de cada fracción por habitantes.*
- ◆ **Superficie del suelo recuperado:** *% de suelo recuperado*

LÍNEA ESTRATÉGICA 6:

GESTIÓN SOSTENIBLE DE LA ENERGÍA.

P.1 PROGRAMA DE PROMOCION DE LAS ENERGIAS RENOVABLES

6.1.1 Estudiar las posibilidades de instalar nuevas fuentes de energías renovables en el municipio.

P.2 PROGRAMA DE MEJORA DE LA EFICIENCIA ENERGETICA

6.2.1 Realizar campañas de sensibilización sobre energía.

6.2.2 Elaborar una guía de buenas practicas energéticas en instalaciones municipales.

6.2.3 Redactar una ordenanza para el control de viviendas eficientes energéticamente.

6.2.3.1 Instalación de un alumbrado público eficiente energéticamente.

INDICADORES RELACIONADOS

- ◆ Consumo total de electricidad y gas natural en el municipio: *tep/año.*
- ◆ Distribución sectorial de electricidad y gas natural: *% consumo por sector.*
- ◆ Utilización de energías renovables: *n ° de instalaciones de producción de energías renovables.*

LÍNEA ESTRATÉGICA 7:

CONTROL DE LA CALIDAD ATMOSFÉRICA Y ACÚSTICA.

P.1 PROGRAMA DE INFORMACION Y CONTROL DE LA CALIDAD DEL AIRE DEL MUNICIPIO

7.1.1 Controlar la calidad del aire.

P.2 PROGRAMA DE CONTROL DE LA CALIDAD ACUSTICA

7.2.1 Elaborar un mapa del ruido.

7.2.2 Elaborar una ordenanza municipal sobre ruido

INDICADORES RELACIONADOS

- ◆ **Calidad del aire:** *nº de días de los que se sobrepasan los límites de SO₂, NO₂, CO, O₃, etc.*
- ◆ **Ruido urbano:** *% de la población expuesta a niveles de ruido superiores a los recomendados por la OMS.*

LÍNEA ESTRATÉGICA 8:

DESARROLLO SOCIAL INTEGRAL.

P.1 PROGRAMA DE OFERTA INTEGRADA DE SERVICIOS SOCIALES A LA CIUDADANÍA

- 8.1.1 Realizar un seguimiento exhaustivo de la situación de los mayores y elaborar medidas que faciliten su integración y bienestar.
- 8.1.2 Impulsar nuevas vías para la mejora de la asistencia geriátrica.
- 8.1.3 Realizar un seguimiento exhaustivo de la situación de los colectivos desfavorecidos y elaborar medidas que faciliten su integración y bienestar.
- 8.1.4 Estudiar la posibilidad de coordinar el centro de salud de Zalla con el de Gordexola para organizar las visitas y facilitar los traslados.
- 8.1.5 Elaborar el “2º Plan de Acción Positiva”.

P.2 PROGRAMA DE CREACIÓN DE UNA OFERTA CULTURAL, DEPORTIVA Y DE OCIO ATRACTIVA

- 8.2.1 Facilitar la oferta deportiva mediante convenios con otros ayuntamientos.
- 8.2.2 Ampliar y mejorar las instalaciones deportivas.
- 8.2.3 Diseñar la programación cultural y festiva con participación ciudadana.
- 8.2.4 Habilitar un local para la juventud.

P.3 PROGRAMA DE MEJORA DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS

- 8.3.1 Impulsar la Agenda 21 Escolar.
- 8.3.2 Ofrecer un servicio de guardería de 0 a 3 años.

P.4 PROGRAMA DE IMPULSO DE LA NORMALIZACIÓN LINGÜÍSTICA EN EL MUNICIPIO

- 8.4.1 Establecer programas para la transmisión del euskera.
- 8.4.2 Establecer programas para el uso del euskera.
- 8.4.3 Establecer programas para la calidad de la lengua.

P.5 PROGRAMA DE REALIZACIÓN DE CAMPAÑAS DE SENSIBILIZACIÓN

8.5.1 Realizar campañas sobre diferentes temas sociales y ambientales.

INDICADORES RELACIONADOS

- ◆ **Nivel de estudios de la población:** *% de niveles de estudios.*
- ◆ **Nivel de euskaldunización:** *% de población euskaldun*
- ◆ **Pobreza y exclusión social:** *% familias que reciben la renta básica respecto al total.*
- ◆ **Pobreza y exclusión social:** *% del presupuesto municipal dedicado a políticas sociales.*
- ◆ **Índice de envejecimiento de la población:** *% de población mayor de 65 años.*

LÍNEA ESTRATÉGICA 9:

DESARROLLO ECONÓMICO BAJO PATRONES DE SOSTENIBILIDAD.

P.1 PROGRAMA DE APOYO AL SECTOR PRIMARIO

9.1.1 Fomentar las buenas prácticas en las actividades agropecuarias y forestales.

P.2 PROGRAMA DE APOYO AL SECTOR SECUNDARIO

9.2.1 Promover suelo industrial para atraer empresas limpias.

9.2.2 Promover la certificación ambiental de las empresas del municipio.

P.3 PROGRAMA DE APOYO AL SECTOR TERCIARIO

9.3.1 Promover nuevas iniciativas económicas basadas en el sector servicios.

9.3.2 Impulsar la puesta en marcha del Hotel – Albergue Isasi.

9.3.3 Promover la innovación y el aumento de la oferta del sector hostelero.

9.3.4 Realizar un Plan Estratégico del Sector Turístico.

9.3.5 Elaborar una guía turística.

9.3.6 Potenciar un turismo rural sostenible.

P.4 PROGRAMA DE FOMENTO DEL EMPLEO LOCAL Y DE LA IGUALDAD DE OPORTUNIDADES

9.4.1 Crear incentivos para las empresas para la contratación de mujeres.

9.4.2 Fomentar el telecentro como referencia en la comarca de centro de nuevas tecnologías.

9.4.3 Realizar un estudio prospectivo del mercado laboral.

INDICADORES RELACIONADOS

- ◆ **Sistemas de gestión medioambiental en el municipio:** *% de actividades con SGMA.*
- ◆ **Población activa en paro:** *% población activa en paro.*
- ◆ **Nº de licencias de actividad concedidas:** *Nº de licencias de actividad concedidas.*

LÍNEA ESTRATÉGICA 10:

INTEGRACIÓN DE CRITERIOS AMBIENTALES Y DE SOSTENIBILIDAD EN LA GESTIÓN MUNICIPAL.

P.1 PROGRAMA DE INTEGRACIÓN DE LOS CRITERIOS DE SOSTENIBILIDAD EN LA ACCIÓN DEL GOBIERNO LOCAL

- 10.1.1 Establecer criterios de sostenibilidad en los pliegos de condiciones técnicas.
- 10.1.2 Redactar una ordenanza municipal de medio ambiente.
- 10.1.3 Adoptar medidas para vigilar el respeto de la legislación ambiental en el municipio.
- 10.1.4 Realizar un Ekoscan en el edificio del ayuntamiento.
- 10.1.5 Valorar la certificación ambiental en la selección de proveedores.
- 10.1.6 Comprar materiales producidos de acuerdo a criterios de sostenibilidad.
- 10.1.7 Realizar un plan de disminución del consumo de materiales de oficina y ahorro de energía.
- 10.1.8 Regular la instalación de antenas de telefonía móvil y de telecomunicaciones.

P.2 PROGRAMA DE COOPERACIÓN CON LOS MUNICIPIOS DE LA ZONA PARA EL DESARROLLO DE LA COMARCA

- 10.2.1 Realizar actividades conjuntas con los municipios de la comarca.

P.3 PROGRAMA DE COOPERACIÓN INTERNACIONAL PARA UN DESARROLLO SOSTENIBLE GLOBAL

- 10.3.1 Establecer un porcentaje del presupuesto municipal para proyectos de cooperación al desarrollo.
- 10.3.3 Abrir vías de intercambio de experiencias, ayuda y cooperación con otros países.
- 10.3.3 Adherirse a campañas en relación a la sostenibilidad.

INDICADORES RELACIONADOS

- ◆ **Consumo de productos que fomentan la sostenibilidad:** *% consumo de productos.*
- ◆ **Implicación municipal en actividades de solidaridad internacional:** *% del presupuesto municipal dedicado a cooperación y desarrollo.*

LÍNEA ESTRATÉGICA 11:

PROMOCIÓN DE LA PARTICIPACIÓN Y COMUNICACIÓN.

P.1 PROGRAMA DE FOMENTO DE LA PARTICIPACIÓN DE LA POBLACIÓN EN EL MARCO DE LA AGENDA 21.

11.1.1 Continuar con el foro de participación ciudadana.

11.1.2 Aumentar la participación ciudadana en las actividades organizadas desde el ayuntamiento.

P.2 PROGRAMA DE IMPULSO DE LA COMUNICACIÓN A LA CIUDADANÍA

11.2.1 Informar a la ciudadanía de las acciones que se llevan a cabo desde el ayuntamiento o afecten al municipio.

P.3 PROGRAMA EDUCACIÓN AMBIENTAL

11.3.1 Realizar campañas de Educación ambiental.

INDICADORES RELACIONADOS

- ◆ **Participación ciudadana:** *Nº reuniones del foro al año.*
- ◆ **Asistencia a foros:** *Asistencia media anual a las sesiones del foro.*
- ◆ **Satisfacción de la ciudadanía con la comunidad local:** *% de la ciudadanía.*

4. ACCIONES

CARACTERIZACIÓN DE LAS ACCIONES

Con el objetivo de garantizar la máxima operatividad y funcionalidad del Plan de Acción Local, es necesario que cada una de las acciones disponga de una definición suficientemente detallada como para que éste pueda constituir un instrumento de gestión, asumiendo en cualquier caso que no es objeto del Plan alcanzar el detalle de un plan sectorial (por ejemplo, un plan de saneamiento o un plan de movilidad) o urbanístico (Plan General de Ordenación Urbana).

Dado el gran número de acciones que recoge este documento, cierto número de acciones están sin definir completamente, quedando por determinar presupuestos y plazos de ejecución. Es voluntad de este Ayuntamiento, así como de Enkartur como entidad coordinadora del Udaltalde 21 Enkarterri completar esta definición antes de fin de año.

El Plan de Acción Local de Gordexola consta de 92 acciones, 26 sobre aspectos territoriales, 24 sobre vectores ambientales, 27 sobre aspectos socioeconómicos y 15 sobre gestión municipal y comunicación y participación ciudadanas. La mayoría de las acciones que se recogen en este documento han sido propuestas por el foro de participación ciudadana, siendo completado con las aportadas por el Ayuntamiento y por la coordinación técnica del Udaltalde por considerarlas importantes.

Aunque en algunas de las acciones aparece el Ayuntamiento como responsable de la ejecución y financiación de las acciones, no significa que tenga que ser estrictamente así, sino que tendrá que llevar a cabo gestiones ante otras instituciones para llevar a cabo estas acciones. Así, puede ser que algunas de las acciones finalmente sean ejecutadas y/o financiadas total o parcialmente por Enkartur, Mancomunidad de Encartaciones, Diputación, Gobierno Vasco, etc.

Acción 1.1.1: Promocionar la construcción de viviendas en función de las necesidades de la población.

| | | | |
|--------------------------------------|--|--|---------------------|
| Línea 1: | INTEGRACIÓN DE LOS CRITERIOS DE SOSTENIBILIDAD EN LA ORDENACIÓN DEL TERRITORIO. | | |
| Programa: | Programa de elaboración de una política integral de vivienda. | | |
| Descripción: | Permutar terreno municipal en suelo apto para urbanizar a empresa constructora, para una vez adjudicado construir viviendas cuyo precio sea el establecido por el ayuntamiento y los compradores sean vecinos del municipio y tengan ingresos iguales a los fijados por Gobierno Vasco para las VPO. | | |
| Prioridad: | Alta. | Plazo de ejecución/implantación: | Medio. |
| Periodicidad: | | Años: | |
| Coste estimado (euros): | | | |
| Coste inicial: | | Coste anual: | Coste Total: |
| Indicadores: | Viviendas de nuevo desarrollo: <i>Nº viviendas construidas según tipo (VPO...)</i> | | |
| Control de Ejecución: | Iniciada. | Directamente ejecutable por Ayuntamiento: | No. |
| Responsabilidad de ejecución: | Ayuntamiento (Urbanismo). | | |
| Financiación: | Ayuntamiento. | | |

Acción 1.1.2: Incentivar la rehabilitación de viviendas.

| | | | |
|--------------------------------------|---|--|---------------------|
| Línea 1: | INTEGRACIÓN DE LOS CRITERIOS DE SOSTENIBILIDAD EN LA ORDENACIÓN DEL TERRITORIO. | | |
| Programa: | Programa de elaboración de una política integral de vivienda. | | |
| Descripción: | Dar facilidades para la rehabilitación de viviendas mediante incentivos tales como la reducción del porcentaje correspondiente a la licencia de obras o subvenciones para el arreglo de tejados y fachadas. | | |
| Prioridad: | Media. | Plazo de ejecución/implantación: | Medio. |
| Periodicidad: | | Años: | |
| Coste estimado (euros): | | | |
| Coste inicial: | | Coste anual: | Coste Total: |
| Indicadores | | | |
| Control de Ejecución: | Iniciada. | Directamente ejecutable por Ayuntamiento: | Sí. |
| Responsabilidad de ejecución: | Ayuntamiento (Urbanismo). | | |
| Financiación: | Ayuntamiento. | | |

Acción 1.1.3: Elaboración de un diagnóstico de necesidades de vivienda.

| | | | |
|--------------------------------------|---|--|---------------------|
| Línea 1: | INTEGRACIÓN DE LOS CRITERIOS DE SOSTENIBILIDAD EN LA ORDENACIÓN DEL TERRITORIO. | | |
| Programa: | Programa de elaboración de una política integral de vivienda. | | |
| Descripción: | Realizar un estudio sobre la necesidad de vivienda y una vez analizados los resultados actuar de acuerdo a ellos intentando satisfacer esa demanda pero siempre teniendo en cuenta criterios de sostenibilidad. | | |
| Prioridad: | Alta. | Plazo de ejecución/implantación: | Medio. |
| Periodicidad: | | Años: | |
| Coste estimado (euros): | | | |
| Coste inicial: | | Coste anual: | Coste Total: |
| Indicadores: | | | |
| Control de Ejecución: | Iniciado. | Directamente ejecutable por Ayuntamiento: | Sí. |
| Responsabilidad de ejecución: | Ayuntamiento. | | |
| Financiación: | | | |

Acción 1.2.1: Planificación de los usos de acuerdo a las recomendaciones y restricciones del suelo.

| | | | |
|--------------------------------------|--|--|---------------------|
| Línea 1: | INTEGRACIÓN DE LOS CRITERIOS DE SOSTENIBILIDAD EN LA ORDENACIÓN DEL TERRITORIO. | | |
| Programa: | Programa de revisión de los usos de acuerdo a las recomendaciones y restricciones del suelo. | | |
| Descripción: | Con esta acción se pretende que a la hora de asignar un uso: residencial, industrial, infraestructuras, etc. se tenga en cuenta la capacidad del suelo y el impacto medioambiental y social que pueda originar. Se trataría de ordenar el territorio coherentemente. | | |
| Prioridad: | Alta. | Plazo de ejecución/implantación: | Corto. |
| Periodicidad: | | Años: | |
| Coste estimado (euros): | | | |
| Coste inicial: | | Coste anual: | Coste Total: |
| Indicadores: | | | |
| Control de Ejecución: | Pendiente de inicio. | Directamente ejecutable por Ayuntamiento: | Sí. |
| Responsabilidad de ejecución: | Ayuntamiento (Urbanismo). | | |
| Financiación: | | | |

Acción 1.2.2: Construcción de viviendas de acuerdo a criterios de sostenibilidad.

| | | | |
|--------------------------------------|--|--|---------------------|
| Línea 1: | INTEGRACIÓN DE LOS CRITERIOS DE SOSTENIBILIDAD EN LA ORDENACIÓN DEL TERRITORIO. | | |
| Programa: | Programa de revisión de los usos de acuerdo a las recomendaciones y restricciones del suelo. | | |
| Descripción: | El PTP del Área Funcional de Balmaseda-Zalla apunta para Gordexola un desarrollo de baja densidad mediante la oferta de vivienda unifamiliar y de condominios con pocas alturas, limitando los crecimientos en altura. Sin embargo, hay que tener en cuenta que la vivienda unifamiliar produce una ocupación horizontal, insostenible del suelo. Las viviendas de muchas alturas, por otro lado, romperían el equilibrio con el entorno provocando un gran impacto visual. La mejor opción podría ser un desarrollo basado en la construcción de viviendas de media densidad, ya que hay que equilibrar el crecimiento con las necesidades y deseos del pueblo. | | |
| Prioridad: | Alta. | Plazo de ejecución/implantación: | Corto. |
| Periodicidad: | | Años: | |
| Coste estimado (euros): | | | |
| Coste inicial: | | Coste anual: | Coste Total: |
| Indicadores | | | |
| Control de Ejecución: | Iniciada. | Directamente ejecutable por Ayuntamiento: | No. |
| Responsabilidad de ejecución: | Ayuntamiento (Urbanismo). | | |
| Financiación: | | | |

Acción 1.3.1: Mejora del espacio público manteniendo el equilibrio entre el centro y los barrios.

| | | | |
|--------------------------------------|--|--|---------------------|
| Línea 1: | INTEGRACIÓN DE LOS CRITERIOS DE SOSTENIBILIDAD EN LA ORDENACIÓN DEL TERRITORIO. | | |
| Programa: | Programa de mejora del espacio público. | | |
| Descripción: | Realización de intervenciones urbanísticas y ordenación territorial del espacio público y de los equipamientos para el equilibrio entre el centro y los barrios. | | |
| Prioridad: | Media. | Plazo de ejecución/ implantación: Años: | Largo. |
| Periodicidad: | | | |
| Coste estimado (euros): | | | |
| Coste inicial: | | Coste anual: | Coste Total: |
| Indicadores | | | |
| Control de Ejecución: | Pendiente de inicio. | Directamente ejecutable por Ayuntamiento: | Sí. |
| Responsabilidad de ejecución: | Ayuntamiento (Urbanismo). | | |
| Financiación: | Ayuntamiento. | | |

Acción 2.1.1: Redactar un plan para la mejora de la vegetación de ribera.

| | | | |
|--------------------------------------|--|--|---------------------|
| Línea 2: | GESTIÓN SOSTENIBLE DEL MEDIO NATURAL Y LA BIODIVERSIDAD. | | |
| Programa: | Programa de conservación y recuperación de las zonas y elementos de interés ecológico y paisajístico. | | |
| Descripción: | Establecer junto con otras entidades: DFB, G.V. un programa que tenga como objetivo la mejora de la vegetación de las riberas de los ríos del municipio. | | |
| Prioridad: | Alta. | Plazo de ejecución/implantación: | Largo. |
| Periodicidad: | | Años: | |
| Coste estimado (euros): | | | |
| Coste inicial: | | Coste anual: | Coste Total: |
| Indicadores: | | | |
| Control de Ejecución: | Pendiente de inicio. | Directamente ejecutable por Ayuntamiento: | No. |
| Responsabilidad de ejecución: | Ayuntamiento (Medio Ambiente), DFB,G.V. | | |
| Financiación: | Ayuntamiento, DFB,G.V. | | |

Acción 2.1.2: Potenciar la agricultura ecológica y las buenas prácticas agropecuarias.

| | | | |
|--------------------------------------|--|--|---------------------|
| Línea 2: | GESTIÓN SOSTENIBLE DEL MEDIO NATURAL Y LA BIODIVERSIDAD. | | |
| Programa: | Programa de conservación y recuperación de las zonas y elementos de interés ecológico y paisajístico. | | |
| Descripción: | Formar y asesorar a agricultores y ganaderos “tradicionales” para que adopten buenas prácticas en sus labores diarias. | | |
| Prioridad: | Baja. | Plazo de ejecución/implantación: | Largo. |
| Periodicidad: | | Años: | |
| Coste estimado (euros): | | | |
| Coste inicial: | | Coste anual: | Coste Total: |
| Indicadores: | | | |
| Control de Ejecución: | Pendiente de inicio. | Directamente ejecutable por Ayuntamiento: | Sí. |
| Responsabilidad de ejecución: | Ayuntamiento (Agricultura y Medio Ambiente). | | |
| Financiación: | | | |

Acción 2.1.3: Establecer un plan de uso y gestión del suelo no urbanizable.

| | | | |
|--------------------------------------|--|--|---------------------|
| Línea 2: | GESTIÓN SOSTENIBLE DEL MEDIO NATURAL Y LA BIODIVERSIDAD. | | |
| Programa: | Programa de conservación y recuperación de las zonas y elementos de interés ecológico y paisajístico. | | |
| Descripción: | Establecer un plan de uso y gestión del suelo no urbanizable. | | |
| Prioridad: | Alta. | Plazo de ejecución/ implantación: | Largo. |
| Periodicidad: | | Años: | |
| Coste estimado (euros): | | | |
| Coste inicial: | | Coste anual: | Coste Total: |
| Indicadores | | | |
| Control de Ejecución: | Pendiente de inicio. | Directamente ejecutable por Ayuntamiento: | Sí. |
| Responsabilidad de ejecución: | Ayuntamiento (Urbanismo). | | |
| Financiación: | | | |

Acción 2.1.4: Proponer el aumento de la masa forestal de especies autóctonas.

| | | | |
|--------------------------------------|---|--|---------------------|
| Línea 2: | GESTIÓN SOSTENIBLE DEL MEDIO NATURAL Y LA BIODIVERSIDAD. | | |
| Programa: | Programa de conservación y recuperación de las zonas y elementos de interés ecológico y paisajístico. | | |
| Descripción: | Aumentar el porcentaje de especies autóctonas respecto a otras especies como el pino y el eucalipto en terrenos municipales. Promover que en las plantaciones forestales privadas se reserve un terreno para plantar especies autóctonas. | | |
| Prioridad: | Alta. | Plazo de ejecución/implantación: | Medio. |
| Periodicidad: | | Años: | |
| Coste estimado (euros): | | | |
| Coste inicial: | | Coste anual: | Coste Total: |
| Indicadores: | | | |
| Control de Ejecución: | Pendiente de inicio. | Directamente ejecutable por Ayuntamiento: | Sí. |
| Responsabilidad de ejecución: | Ayuntamiento (Montes y Medio Ambiente). | | |
| Financiación: | | | |

Acción 2.1.5: Limpiar periódicamente cauces y márgenes.

| | | | |
|--------------------------------------|--|--|---------------------|
| Línea 2: | GESTIÓN SOSTENIBLE DEL MEDIO NATURAL Y LA BIODIVERSIDAD. | | |
| Programa: | Programa de conservación y recuperación de las zonas y elementos de interés ecológico y paisajístico. | | |
| Descripción: | Contribuir a mantener una buena calidad de los ríos mediante limpiezas periódicas de sus cauces y márgenes. | | |
| Prioridad: | Alta. | Plazo de ejecución/implantación: | Medio. |
| Periodicidad: | | Años: | |
| Coste estimado (euros): | | | |
| Coste inicial: | | Coste anual: | Coste Total: |
| Indicadores: | | | |
| Control de Ejecución: | Pendiente de inicio. | Directamente ejecutable por Ayuntamiento: | No. |
| Responsabilidad de ejecución: | Ayuntamiento (Medio Ambiente), DFB, G.V. | | |
| Financiación: | Ayuntamiento, DFB,G.V. | | |

Acción 2.1.6: Redactar un inventario con las zonas a proteger por su interés paisajístico, social, cultural o medioambiental y dotarlas de protección.

| | | | |
|--------------------------------------|---|--|---------------------|
| Línea 2: | GESTIÓN SOSTENIBLE DEL MEDIO NATURAL Y LA BIODIVERSIDAD. | | |
| Programa: | Programa de conservación y recuperación de las zonas y elementos de interés ecológico y paisajístico. | | |
| Descripción: | Realizar un estudio e inventariar las zonas interesantes y dotarlas de protección en las normas subsidiarias. | | |
| Prioridad: | Alta. | Plazo de ejecución/implantación: | Corto. |
| Periodicidad: | | Años: | |
| Coste estimado (euros): | | | |
| Coste inicial: | | Coste anual: | Coste Total: |
| Indicadores: | Uso sostenible del suelo. | | |
| Control de Ejecución: | Pendiente de inicio. | Directamente ejecutable por Ayuntamiento: | Sí. |
| Responsabilidad de ejecución: | Ayuntamiento (Urbanismo y Medio Ambiente) | | |
| Financiación: | | | |

Acción 2.1.7: Potenciar y conservar las razas y variedades locales.

| | | | |
|--------------------------------------|--|--|---------------------|
| Línea 2: | GESTIÓN SOSTENIBLE DEL MEDIO NATURAL Y LA BIODIVERSIDAD. | | |
| Programa: | Programa de conservación y recuperación de las zonas y elementos de interés ecológico y paisajístico. | | |
| Descripción: | Apoyar la conservación de razas y variedades locales. Ayudar a su promoción, por ejemplo en la feria agrícola y ganadera que se celebra en el municipio, dotando de ayudas a la asociación ADEBUEN, etc. | | |
| Prioridad: | Media. | Plazo de ejecución/implantación: | Corto. |
| Periodicidad: | | Años: | |
| Coste estimado (euros): | | | |
| Coste inicial: | | Coste anual: | Coste Total: |
| Indicadores: | | | |
| Control de Ejecución: | Iniciada. | Directamente ejecutable por Ayuntamiento: | Sí. |
| Responsabilidad de ejecución: | Ayuntamiento (Agricultura y Medio Ambiente). | | |
| Financiación: | Ayuntamiento. | | |

Acción 2.2.1: Elaborar una guía de senderos del municipio.

| | | | |
|--------------------------------------|---|--|---------------------|
| Línea 2: | GESTIÓN SOSTENIBLE DEL MEDIO NATURAL Y LA BIODIVERSIDAD. | | |
| Programa: | Programa para la valoración social del patrimonio natural. | | |
| Descripción: | Elaborar una guía para facilitar al visitante conocer Gordexola, para la práctica de senderismo,... Y para dar a conocer el municipio, tanto dentro de la comarca como fuera de ella. | | |
| Prioridad: | Media. | Plazo de ejecución/implantación: | Medio. |
| Periodicidad: | | Años: | |
| Coste estimado (euros): | | | |
| Coste inicial: | | Coste anual: | Coste Total: |
| Indicadores: | | | |
| Control de Ejecución: | Pendiente de inicio. | Directamente ejecutable por Ayuntamiento: | No. |
| Responsabilidad de ejecución: | Ayuntamiento (Oficina de Turismo). | | |
| Financiación: | DFB, Gobierno Vasco. | | |

Acción 2.2.2: Realizar un estudio, catálogo de la biodiversidad del municipio.

| | | | |
|--------------------------------------|---|--|---------------------|
| Línea 2: | GESTIÓN SOSTENIBLE DEL MEDIO NATURAL Y LA BIODIVERSIDAD. | | |
| Programa: | Programa para la valoración social del patrimonio natural. | | |
| Descripción: | Realizar un estudio de la biodiversidad y el medio natural del municipio por medio de un convenio con la UPV. | | |
| Prioridad: | Alta. | Plazo de ejecución/ implantación: | Medio. |
| Periodicidad: | | Años: | |
| Coste estimado (euros): | | | |
| Coste inicial: | | Coste anual: | Coste Total: |
| Indicadores: | | | |
| Control de Ejecución: | Pendiente de inicio. | Directamente ejecutable por Ayuntamiento: | No. |
| Responsabilidad de ejecución: | Ayuntamiento (Medio Ambiente) | | |
| Financiación: | Gobierno Vasco, Udaltalde 21 Enkarterri. | | |

Acción 2.2.3: Mantenimiento y promoción de las áreas recreativas.

| | | | |
|--------------------------------------|---|--|---------------------|
| Línea 2: | GESTIÓN SOSTENIBLE DEL MEDIO NATURAL Y LA BIODIVERSIDAD. | | |
| Programa: | Programa para la valoración social del patrimonio natural. | | |
| Descripción: | Conservar en buen estado las áreas recreativas realizando tareas de limpieza y mantenimiento y promocionarlas mediante folletos, etc. | | |
| Prioridad: | Media. | Plazo de ejecución/implantación: | Medio. |
| Periodicidad: | | Años: | |
| Coste estimado (euros): | | | |
| Coste inicial: | | Coste anual: | Coste Total: |
| Indicadores: | | | |
| Control de Ejecución: | | Directamente ejecutable por Ayuntamiento: | Sí. |
| Responsabilidad de ejecución: | Ayuntamiento (Turismo) | | |
| Financiación: | Ayuntamiento, DFB. | | |

Acción 3.1.1: Mejorar las conexiones entre barrios.

| | | | |
|--------------------------------------|--|--|---------------------|
| Línea 3: | MEJORA DE LA MOVILIDAD Y ACCESIBILIDAD. | | |
| Programa: | Programa de adopción de patrones de movilidad sostenible. | | |
| Descripción: | Acondicionar la antigua calzada de Zaldu, que vaya por Azkarai hasta Arraziko y se una a la Calzada de Zubiete y que luego a la altura de Basabe se una con el Camino de Ibarra por medio de un puente peatonal. | | |
| Prioridad: | Alta. | Plazo de ejecución/implantación: | Medio. |
| Periodicidad: | Anual. | Años: | |
| Coste estimado (euros): | I. Fase: 50.276'57 € (2003). II. Fase: 41.363'15 € (2004). | | |
| Coste inicial: | | Coste anual: | Coste Total: |
| Indicadores: | | | |
| Control de Ejecución: | Iniciado. | Directamente ejecutable por Ayuntamiento: | Sí. |
| Responsabilidad de ejecución: | Ayuntamiento (Urbanismo). | | |
| Financiación: | Ayuntamiento, Gobierno Vasco. | | |

Acción 3.1.2: Mejora de la conexión entre municipios de la comarca.

| | | | |
|--------------------------------------|--|--|---------------------|
| Línea 3: | MEJORA DE LA MOVILIDAD Y ACCESIBILIDAD. | | |
| Programa: | Programa de adopción de patrones de movilidad sostenible. | | |
| Descripción: | Intentar llegar a acuerdos con las empresas de transporte público para mejorar la conexión con municipios como Zalla o Llodio. | | |
| Prioridad: | Alta. | Plazo de ejecución/implantación: | Largo. |
| Periodicidad: | | Años: | |
| Coste estimado (euros): | | | |
| Coste inicial: | | Coste anual: | Coste Total: |
| Indicadores: | | | |
| Control de Ejecución: | Iniciada. | Directamente ejecutable por Ayuntamiento: | No. |
| Responsabilidad de ejecución: | Bizkaibus, FEVE, Ayuntamiento. | | |
| Financiación: | | | |

Acción 3.1.3: Adoptar medidas para la pacificación del tráfico.

| | | | |
|--------------------------------------|---|--|---------------------|
| Línea 3: | MEJORA DE LA MOVILIDAD Y ACCESIBILIDAD. | | |
| Programa: | Programa de adopción de patrones de movilidad sostenible. | | |
| Descripción: | Endurecer el control del tráfico en la carretera BI-2604, control de la subida a San Cosme, pasos de peatones más seguros en Zubiete y Zaldu, banda-montículo en Irtzagorria y otros barrios. | | |
| Prioridad: | Alta. | Plazo de ejecución/implantación: | Medio. |
| Periodicidad: | | Años: | |
| Coste estimado (euros): | | | |
| Coste inicial: | | Coste anual: | Coste Total: |
| Indicadores: | | | |
| Control de Ejecución: | Iniciada. | Directamente ejecutable por Ayuntamiento: | |
| Responsabilidad de ejecución: | DFB, Ayuntamiento (Urbanismo) | | |
| Financiación: | | | |

Acción 3.1.4: Adoptar medidas para el uso de la bicicleta.

| | | | |
|--------------------------------------|--|--|---------------------|
| Línea 3: | MEJORA DE LA MOVILIDAD Y ACCESIBILIDAD. | | |
| Programa: | Programa de adopción de patrones de movilidad sostenible. | | |
| Descripción: | Iniciar negociaciones con la DFB para que la Red Ciclable de Bizkaia llegue también a Gordexola. | | |
| Prioridad: | Media. | Plazo de ejecución/implantación: | Largo. |
| Periodicidad: | | Años: | |
| Coste estimado (euros): | | | |
| Coste inicial: | | Coste anual: | Coste Total: |
| Indicadores: | | | |
| Control de Ejecución: | Pendiente de inicio. | Directamente ejecutable por Ayuntamiento: | No. |
| Responsabilidad de ejecución: | DFB, Ayuntamiento (Urbanismo). | | |
| Financiación: | Ayuntamiento, DFB, G.V. | | |

Acción 3.2.1: Redactar un plan de accesibilidad local.

| | | | |
|--------------------------------------|--|--|---------------------|
| Línea 3: | MEJORA DE LA MOVILIDAD Y ACCESIBILIDAD. | | |
| Programa: | Programa de mejora de la accesibilidad municipal. | | |
| Descripción: | Redactar un Plan de Accesibilidad de Gordexola. | | |
| Prioridad: | Media. | Plazo de ejecución/implantación: | Largo. |
| Periodicidad: | | Años: | |
| Coste estimado (euros): | | | |
| Coste inicial: | | Coste anual: | Coste Total: |
| Indicadores: | | | |
| Control de Ejecución: | Pendiente de inicio. | Directamente ejecutable por Ayuntamiento: | No. |
| Responsabilidad de ejecución: | Ayuntamiento. | | |
| Financiación: | G.V., D.F.B. | | |

Acción 3.2.2: Adoptar medidas para mejorar la accesibilidad de los edificios municipales.

| | | | |
|--------------------------------------|--|--|---------------------|
| Línea 3: | MEJORA DE LA MOVILIDAD Y ACCESIBILIDAD. | | |
| Programa: | Programa de mejora de la accesibilidad municipal. | | |
| Descripción: | Mejorar la accesibilidad de los edificios municipales. | | |
| Prioridad: | Alta. | Plazo de ejecución/implantación: | Largo. |
| Periodicidad: | | Años: | |
| Coste estimado (euros): | | | |
| Coste inicial: | | Coste anual: | Coste Total: |
| Indicadores: | | | |
| Control de Ejecución: | Pendiente de inicio. | Directamente ejecutable por Ayuntamiento: | Sí. |
| Responsabilidad de ejecución: | Ayuntamiento (Urbanismo). | | |
| Financiación: | G.V., D.F.B. | | |

Acción 3.2.3: Mejorar la accesibilidad al colegio

| | | | |
|--------------------------------------|--|--|---------------------|
| Línea 3: | MEJORA DE LA MOVILIDAD Y ACCESIBILIDAD. | | |
| Programa: | Programa de mejora de la accesibilidad municipal | | |
| Descripción: | Mejorar la accesibilidad del Colegio Eduardo Eskartzaga. | | |
| Prioridad: | Alta. | Plazo de ejecución/implantación: | Largo. |
| Periodicidad: | | Años: | |
| Coste estimado (euros): | | | |
| Coste inicial: | | Coste anual: | Coste Total: |
| Indicadores: | | | |
| Control de Ejecución: | Pendiente de inicio. | Directamente ejecutable por Ayuntamiento: | No. |
| Responsabilidad de ejecución: | Ayuntamiento (Urbanismo) | | |
| Financiación: | G.V.; D.F.B. | | |

Acción 3.2.4: Mejorar los pasos de peatones.

| | | | |
|--------------------------------------|--|--|---------------------|
| Línea 3: | MEJORA DE LA MOVILIDAD Y ACCESIBILIDAD. | | |
| Programa: | Programa de mejora de la accesibilidad municipal. | | |
| Descripción: | Mejorar los pasos de peatones para facilitar el paso de personas con dificultad de movimiento, invidentes, cochecitos de bebés, etc. | | |
| Prioridad: | Alta. | Plazo de ejecución/implantación: | Largo. |
| Periodicidad: | | Años: | |
| Coste estimado (euros): | | | |
| Coste inicial: | | Coste anual: | Coste Total: |
| Indicadores: | | | |
| Control de Ejecución: | Pendiente de inicio. | Directamente ejecutable por Ayuntamiento: | No. |
| Responsabilidad de ejecución: | DFB, Ayuntamiento. | | |
| Financiación: | DFB. | | |

Acción 3.2.5: Mejorar las aceras.

| | | | |
|--------------------------------------|---|--|---------------------|
| Línea 3: | MEJORA DE LA MOVILIDAD Y ACCESIBILIDAD. | | |
| Programa: | Programa de mejora de la accesibilidad municipal. | | |
| Descripción: | Realizar un estudio de las aceras, aumentar su trazado y mejorar su estado. | | |
| Prioridad: | Alta. | Plazo de ejecución/implantación: | Medio. |
| Periodicidad: | | Años: | |
| Coste estimado (euros): | | | |
| Coste inicial: | | Coste anual: | Coste Total: |
| Indicadores | | | |
| Control de Ejecución: | Iniciado. | Directamente ejecutable por Ayuntamiento: | Sí. |
| Responsabilidad de ejecución: | Ayuntamiento (Urbanismo). | | |
| Financiación: | Ayuntamiento, DFB. | | |

Acción 3.3.1: Promover el uso sostenible del transporte.

| | | | |
|--------------------------------------|--|--|---------------------|
| Línea 3: | MEJORA DE LA MOVILIDAD Y ACCESIBILIDAD. | | |
| Programa: | Programa de realización de campañas de sensibilización. | | |
| Descripción: | Realizar campañas para concienciar a la ciudadanía de que hagan un uso racional del vehículo privado, que prioricen la utilización del transporte público frente al particular y en caso de tener que hacerlo compartan el vehículo. | | |
| Prioridad: | Alta. | Plazo de ejecución/implantación: | Corto. |
| Periodicidad: | Anual. | Años: | |
| Coste estimado (euros): | | | |
| Coste inicial: | | Coste anual: | Coste Total: |
| Indicadores: | | | |
| Control de Ejecución: | Iniciado. | Directamente ejecutable por Ayuntamiento: | Sí. |
| Responsabilidad de ejecución: | Ayuntamiento (Medio Ambiente). | | |
| Financiación: | Gobierno Vasco, Ayuntamiento. | | |

Acción 4.1.1: Revisar el estado de la red municipal de saneamiento.

| | | | |
|--------------------------------------|--|--|---------------------|
| Línea 4: | GESTIÓN SOSTENIBLE DEL CICLO DEL AGUA. | | |
| Programa: | Programa de mejora de la red de saneamiento. | | |
| Descripción: | Realizar un estudio del estado de la red de saneamiento. | | |
| Prioridad: | Alta. | Plazo de ejecución/implantación: | Largo. |
| Periodicidad: | | Años: | |
| Coste estimado (euros): | | | |
| Coste inicial: | | Coste anual: | Coste Total: |
| Indicadores: | | | |
| Control de Ejecución: | Iniciado. | Directamente ejecutable por Ayuntamiento: | No. |
| Responsabilidad de ejecución: | Consortio de Aguas. | | |
| Financiación: | Consortio de Aguas. | | |

Acción 4.1.2: Ampliar la red de saneamiento.

| | | | |
|--------------------------------------|--|--|--------|
| Línea 4: | GESTIÓN SOSTENIBLE DEL CICLO DEL AGUA. | | |
| Programa: | Programa de mejora de la red de saneamiento. | | |
| Descripción: | Una vez acabadas las obras del colector se comenzará a anular pozos sépticos y a conectar las viviendas al colector. | | |
| Prioridad: | Alta. | Plazo de ejecución/implantación: | Medio. |
| Periodicidad: | Años: | | |
| Coste estimado (euros): | | | |
| Coste inicial: | Coste anual: | Coste Total: | |
| Indicadores: | | | |
| Control de Ejecución: | Iniciado. | Directamente ejecutable por Ayuntamiento: | No. |
| Responsabilidad de ejecución: | Ayuntamiento (Urbanismo) | | |
| Financiación: | Consortio de Aguas, Ayuntamiento. | | |

Acción 4.2.1: Revisar el estado de la red municipal de abastecimiento.

| | | |
|--------------------------------------|---|--|
| Línea 4: | GESTIÓN SOSTENIBLE DEL CICLO DEL AGUA. | |
| Programa: | Programa de mejora de la red de abastecimiento. | |
| Descripción: | Realizar un estudio del estado de la red de abastecimiento y arreglar o renovar aquellos tramos que presenten deficiencias. | |
| Prioridad: | Alta. | Plazo de ejecución/implantación: Largo. |
| Periodicidad: | Años: | |
| Coste estimado (euros): | | |
| Coste inicial: | Coste anual: | Coste Total: |
| Indicadores | | |
| Control de Ejecución: | Directamente ejecutable por Ayuntamiento: | No. |
| Responsabilidad de ejecución: | Ayuntamiento (urbanismo), Consorcio de Aguas. | |
| Financiación: | Consorcio de Aguas, Ayuntamiento. | |

Acción 4.2.2: Controlar las captaciones ilegales de agua.

| | | | |
|--------------------------------------|--|--|---------------------|
| Línea 4: | GESTIÓN SOSTENIBLE DEL CICLO DEL AGUA. | | |
| Programa: | Programa de mejora de la red de abastecimiento. | | |
| Descripción: | Establecer una vigilancia de las tomas de agua y adoptar medidas para evitar las no autorizadas. | | |
| Prioridad: | Alta. | Plazo de ejecución/implantación: | Largo. |
| Periodicidad: | | Años: | |
| Coste estimado (euros): | | | |
| Coste inicial: | | Coste anual: | Coste Total: |
| Indicadores: | | | |
| Control de Ejecución: | Pendiente de inicio. | Directamente ejecutable por Ayuntamiento: | No. |
| Responsabilidad de ejecución: | Consortio de Aguas, Ayuntamiento, Gobierno Vasco. | | |
| Financiación: | Consortio de Aguas, Ayuntamiento, Gobierno Vasco. | | |

Acción 4.2.3: Conocer y establecer medidas para reducir el consumo municipal de agua.

| | | | |
|--------------------------------------|---|--|---------------------|
| Línea 4: | GESTIÓN SOSTENIBLE DEL CICLO DEL AGUA. | | |
| Programa: | Programa de mejora de la red de abastecimiento. | | |
| Descripción: | Realizar un estudio del consumo municipal de agua, de las pérdidas y tomar medidas para reducir el gasto de agua. | | |
| Prioridad: | Alta. | Plazo de ejecución/ implantación: | Largo. |
| Periodicidad: | | Años: | |
| Coste estimado (euros): | | | |
| Coste inicial: | | Coste anual: | Coste Total: |
| Indicadores: | | | |
| Control de Ejecución: | Pendiente de inicio. | Directamente ejecutable por Ayuntamiento: | |
| Responsabilidad de ejecución: | Ayuntamiento (Medio Ambiente). | | |
| Financiación: | | | |

Acción 4.3.1: Conocer exhaustivamente los recursos hídricos.

| | | | |
|--------------------------------------|---|--|---------------------|
| Línea 4: | GESTIÓN SOSTENIBLE DEL CICLO DEL AGUA. | | |
| Programa: | Programa de vigilancia de la calidad de las aguas de ríos y arroyos. | | |
| Descripción: | Llevar un control del estado de los ríos y arroyos del municipio. | | |
| Prioridad: | Alta. | Plazo de ejecución/implantación: | Medio. |
| Periodicidad: | | Años: | |
| Coste estimado (euros): | | | |
| Coste inicial: | | Coste anual: | Coste Total: |
| Indicadores: | | | |
| Control de Ejecución: | Pendiente de inicio. | Directamente ejecutable por Ayuntamiento: | No. |
| Responsabilidad de ejecución: | Ayuntamiento (Medio Ambiente), Gobierno Vasco. | | |
| Financiación: | | | |

Acción 4.3.2: Controlar los vertidos a los ríos.

| | | | |
|--------------------------------------|--|--|---------------------|
| Línea 4: | GESTIÓN SOSTENIBLE DEL CICLO DEL AGUA. | | |
| Programa: | Programa de vigilancia de la calidad de las aguas de ríos y arroyos. | | |
| Descripción: | Vigilar los ríos para evitar vertidos o denunciarlos y llevar un control de la calidad de las aguas para detectar posibles anomalías y buscar las causas de ellas. | | |
| Prioridad: | Alta. | Plazo de ejecución/implantación: | Medio. |
| Periodicidad: | | Años: | |
| Coste estimado (euros): | | | |
| Coste inicial: | | Coste anual: | Coste Total: |
| Indicadores: | | | |
| Control de Ejecución: | Pendiente de inicio. | Directamente ejecutable por Ayuntamiento: | No. |
| Responsabilidad de ejecución: | Ayuntamiento (Medio Ambiente), Gobierno Vasco. | | |
| Financiación: | | | |

Acción 5.1.1: Realizar un seguimiento de las necesidades de contenedores, la ubicación idónea y la frecuencia de recogida.

| | | | |
|--------------------------------------|--|--|---------------------|
| Línea 5: | GESTIÓN SOSTENIBLE DE LOS RESIDUOS. | | |
| Programa: | Programa de mejora de los servicios de recogida. | | |
| Descripción: | Realizar un seguimiento de las necesidades de contenedores, la ubicación idónea y la frecuencia de recogida. | | |
| Prioridad: | Media. | Plazo de ejecución/implantación: | Medio. |
| Periodicidad: | | Años: | |
| Coste estimado (euros): | | | |
| Coste inicial: | | Coste anual: | Coste Total: |
| Indicadores: | | | |
| Control de Ejecución: | Pendiente de inicio. | Directamente ejecutable por Ayuntamiento: | Sí. |
| Responsabilidad de ejecución: | Ayuntamiento (Medio Ambiente), Mancomunidad. | | |
| Financiación: | | | |

Acción 5.1.2: Realizar un seguimiento del mantenimiento adecuado de los contenedores.

| | | | |
|--------------------------------------|--|--|---------------------|
| Línea 5: | GESTIÓN SOSTENIBLE DE LOS RESIDUOS. | | |
| Programa: | Programa de mejora de los servicios de recogida. | | |
| Descripción: | Controlar que los contenedores estén en buen estado, que se realicen correctamente las tareas de limpieza de los mismos. | | |
| Prioridad: | Media. | Plazo de ejecución/implantación: | Medio. |
| Periodicidad: | | Años: | |
| Coste estimado (euros): | | | |
| Coste inicial: | | Coste anual: | Coste Total: |
| Indicadores: | | | |
| Control de Ejecución: | Pendiente de inicio. | Directamente ejecutable por Ayuntamiento: | Sí. |
| Responsabilidad de ejecución: | Ayuntamiento (Medio Ambiente), Mancomunidad. | | |
| Financiación: | | | |

5.1.3: Establecer un servicio de recogida de aceites usados domésticos.

| | | | |
|--------------------------------------|---|--|---------------------------|
| Línea 5: | GESTIÓN SOSTENIBLE DE LOS RESIDUOS. | | |
| Programa: | Programa de mejora de los servicios de recogida. | | |
| Descripción: | Establecer un servicio de recogida de aceite doméstico. | | |
| Prioridad: | Media. | Plazo de ejecución/implantación: | Corto. |
| Periodicidad: | Mensual. | Años: | |
| Coste estimado (euros): | | | |
| Coste inicial: | 1500€ | Coste anual: | 4200€ Coste Total: |
| Indicadores: | | | |
| Control de Ejecución: | Iniciado. | Directamente ejecutable por Ayuntamiento: | Sí. |
| Responsabilidad de ejecución: | Ayuntamiento (Medio Ambiente) | | |
| Financiación: | Ayuntamiento, Gobierno Vasco. | | |

Acción 5.1.4: Retirar vehículos fuera de uso.

| | | | |
|--------------------------------------|---|--|---------------------|
| Línea 5: | GESTIÓN SOSTENIBLE DE LOS RESIDUOS. | | |
| Programa: | Programa de mejora de los servicios de recogida. | | |
| Descripción: | Retirar los vehículos fuera de uso que se encuentren en terreno público e instar a los propietarios de VFU ubicados en terrenos particulares a que los retiren o los cedan al ayuntamiento para que se haga cargo de su retirada. | | |
| Prioridad: | Media. | Plazo de ejecución/implantación: | Corto. |
| Periodicidad: | | Años: | |
| Coste estimado (euros): | 2.125€ | | |
| Coste inicial: | | Coste anual: | Coste Total: |
| Indicadores: | Generación y gestión de residuos. | | |
| Control de Ejecución: | Avanzado. | Directamente ejecutable por Ayuntamiento: | Sí. |
| Responsabilidad de ejecución: | Ayuntamiento (Medio Ambiente). | | |
| Financiación: | Gobierno Vasco. | | |

Acción 5.1.5: Establecer un servicio de recogida de voluminosos.

| | | | |
|--------------------------------------|---|--|---------------------|
| Línea 5: | GESTIÓN SOSTENIBLE DE LOS RESIDUOS. | | |
| Programa: | Programa de mejora de los servicios de recogida. | | |
| Descripción: | Establecer un servicio de recogida de voluminosos para facilitar su retirada y evitar que sean depositados sin ningún control por el municipio. | | |
| Prioridad: | Media. | Plazo de ejecución/implantación: | Medio. |
| Periodicidad: | | Años: | |
| Coste estimado (euros): | | | |
| Coste inicial: | | Coste anual: | Coste Total: |
| Indicadores: | | | |
| Control de Ejecución: | Pendiente de inicio. | Directamente ejecutable por Ayuntamiento: | No |
| Responsabilidad de ejecución: | Ayuntamiento (Medio Ambiente) | | |
| Financiación: | | | |

Acción 5.2.1: Realizar campañas informativas

| | | | |
|--------------------------------------|--|--|---------------------|
| Línea 5: | GESTIÓN SOSTENIBLE DE LOS RESIDUOS. | | |
| Programa: | Programa de realización de campañas de sensibilización. | | |
| Descripción: | Realizar talleres, charlas, folletos, etc. para concienciar a la ciudadanía sobre la generación excesiva de residuos y la necesidad de reutilizar y valorizar. | | |
| Prioridad: | Media. | Plazo de ejecución/implantación: | Medio. |
| Periodicidad: | | Años: | |
| Coste estimado (euros): | | | |
| Coste inicial: | | Coste anual: | Coste Total: |
| Indicadores: | | | |
| Control de Ejecución: | Iniciada. | Directamente ejecutable por Ayuntamiento: | Sí. |
| Responsabilidad de ejecución: | Ayuntamiento (Medio Ambiente). | | |
| Financiación: | Gobierno Vasco, Ayuntamiento. | | |

Acción 5.2.2: Repartir contenedores domésticos de recogida selectiva.

| | | | |
|--------------------------------------|--|--|--------------------------------|
| Línea 5: | GESTIÓN SOSTENIBLE DE LOS RESIDUOS. | | |
| Programa: | Programa de realización de campañas de sensibilización. | | |
| Descripción: | Distribuir un cubo de recogida selectiva de residuos domésticos a cada hogar para facilitar el reciclaje en origen y aumentar la conciencia ecológica. | | |
| Prioridad: | Media. | Plazo de ejecución/implantación: | Corto. |
| Periodicidad: | | Años: | |
| Coste estimado (euros): | 10.500 € | | |
| Coste inicial: | | Coste anual: | Coste Total: 10.077'88€ |
| Indicadores: | | | |
| Control de Ejecución: | Terminada. | Directamente ejecutable por Ayuntamiento: | Sí. |
| Responsabilidad de ejecución: | Ayuntamiento. | | |
| Financiación: | Gobierno Vasco. | | |

Acción 5.3.1: Realizar un inventario de vertederos incontrolados.

| | | | |
|--------------------------------------|---|--|---------------------|
| Línea 5: | GESTIÓN SOSTENIBLE DE LOS RESIDUOS. | | |
| Programa: | Programa de mejora de la calidad de los suelos. | | |
| Descripción: | Realizar un estudio de los vertederos incontrolados ubicados en el municipio para inventariarlos, localizarlos y poder tomar las medidas oportunas para recuperar los suelos. | | |
| Prioridad: | Alto. | Plazo de ejecución/implantación: | Medio. |
| Periodicidad: | Anual. | Años: | |
| Coste estimado (euros): | | | |
| Coste inicial: | | Coste anual: | Coste Total: |
| Indicadores: | | | |
| Control de Ejecución: | Iniciada. | Directamente ejecutable por Ayuntamiento: | No. |
| Responsabilidad de ejecución: | Ayuntamiento (Medio Ambiente), DFB. | | |
| Financiación: | Ayuntamiento, DFB. | | |

Acción 5.3.2: Realizar un seguimiento de los suelos potencialmente contaminados inventariados.

| | | | |
|--------------------------------------|---|--|---------------------|
| Línea 5: | GESTIÓN SOSTENIBLE DE LOS RESIDUOS. | | |
| Programa: | Programa de mejora de la calidad de los suelos. | | |
| Descripción: | Llevar un control de los suelos inventariados como potencialmente contaminados por el Gobierno Vasco. | | |
| Prioridad: | Alta. | Plazo de ejecución/implantación: | Corto. |
| Periodicidad: | Anual. | Años: | |
| Coste estimado (euros): | | | |
| Coste inicial: | Coste anual: | | Coste Total: |
| Indicadores: | | | |
| Control de Ejecución: | Pendiente de inicio. | Directamente ejecutable por Ayuntamiento: | No. |
| Responsabilidad de ejecución: | Ayuntamiento (Medio Ambiente), Gobierno Vasco. | | |
| Financiación: | | | |

Acción 6.1.1: Estudiar las posibilidades de instalar nuevas fuentes de energías renovables en el municipio.

| | | |
|--------------------------------------|--|--|
| Línea 6: | GESTIÓN SOSTENIBLE DE LA ENERGÍA. | |
| Programa: | Programa de promoción de las energías renovables. | |
| Descripción: | Realizar un convenio con el EVE para estudiar la situación energética del municipio y ver si es viable la instalación de placas fotovoltaicas en el colegio, Telecentro, Piscinas etc. | |
| Prioridad: | Media. | Plazo de ejecución/implantación: Medio. |
| Periodicidad: | Años: | |
| Coste estimado (euros): | | |
| Coste inicial: | Coste anual: | Coste Total: |
| Indicadores | | |
| Control de Ejecución: | Directamente ejecutable por Ayuntamiento: | No. |
| Responsabilidad de ejecución: | Ayuntamiento (Medio Ambiente) | |
| Financiación: | Gobierno Vasco, Ayuntamiento. | |

Acción 6.2.1: Realizar campañas de sensibilización sobre energía.

| | | | |
|--------------------------------------|--|--|---------------------|
| Línea 6: | GESTIÓN SOSTENIBLE DE LA ENERGÍA. | | |
| Programa: | Programa de mejora de la eficiencia energética. | | |
| Descripción: | Realizar campañas con el tema de la energía. | | |
| Prioridad: | Media. | Plazo de ejecución/ implantación: | Medio. |
| Periodicidad: | | Años: | |
| Coste estimado (euros): | | | |
| Coste inicial: | | Coste anual: | Coste Total: |
| Indicadores: | | | |
| Control de Ejecución: | Pendiente de inicio. | Directamente ejecutable por Ayuntamiento: | Sí. |
| Responsabilidad de ejecución: | Ayuntamiento (Medio Ambiente). | | |
| Financiación: | | | |

Acción 6.2.2: Elaborar una guía de buenas prácticas energéticas en instalaciones municipales.

| | | | |
|--------------------------------------|---|--|---------------------|
| Línea 6: | GESTIÓN SOSTENIBLE DE LA ENERGÍA. | | |
| Programa: | Programa de mejora de la eficiencia energética. | | |
| Descripción: | Elaborar un manual de buenas prácticas energéticas a poner en práctica en el Ayuntamiento, Telecentro, Kultur Etxea, etc. | | |
| Prioridad: | Media. | Plazo de ejecución/implantación: | Medio. |
| Periodicidad: | | Años: | |
| Coste estimado (euros): | | | |
| Coste inicial: | | Coste anual: | Coste Total: |
| Indicadores | | | |
| Control de Ejecución: | Pendiente de inicio. | Directamente ejecutable por Ayuntamiento: | Sí. |
| Responsabilidad de ejecución: | Ayuntamiento (Medio Ambiente). | | |
| Financiación: | | | |

Acción 6.2.3: Redactar un reglamento para la construcción de viviendas eficientes energéticamente.

| | | | |
|--------------------------------------|--|--|---------------------|
| Línea 6: | GESTIÓN SOSTENIBLE DE LA ENERGÍA. | | |
| Programa: | Programa de mejora de la eficiencia energética. | | |
| Descripción: | Redactar un reglamento para la construcción de viviendas eficientes energéticamente. | | |
| Prioridad: | Alta. | Plazo de ejecución/ implantación: | Largo. |
| Periodicidad: | | Años: | |
| Coste estimado (euros): | | | |
| Coste inicial: | | Coste anual: | Coste Total: |
| Indicadores | | | |
| Control de Ejecución: | Pendiente de inicio. | Directamente ejecutable por Ayuntamiento: | Sí. |
| Responsabilidad de ejecución: | Ayuntamiento. | | |
| Financiación: | | | |

Acción 6.2.4: Instalación de un alumbrado público eficiente energéticamente.

| | | | |
|--------------------------------------|---|--|---------------------|
| Línea 6: | GESTIÓN SOSTENIBLE DE LA ENERGÍA. | | |
| Programa: | Programa de mejora de la eficiencia energética. | | |
| Descripción: | Instalar un alumbrado, o acondicionar el existente, que minimice la contaminación lumínica y sea eficiente energéticamente. | | |
| Prioridad: | Alta. | Plazo de ejecución/ implantación: | Medio. |
| Periodicidad: | | Años: | |
| Coste estimado (euros): | | | |
| Coste inicial: | | Coste anual: | Coste Total: |
| Indicadores: | | | |
| Control de Ejecución: | Pendiente de inicio. | Directamente ejecutable por Ayuntamiento: | Sí |
| Responsabilidad de ejecución: | Ayuntamiento. | | |
| Financiación: | | | |

Acción 7.1.1: Controlar la calidad del aire.

| | | | |
|--------------------------------------|---|--|---------------------|
| Línea 7: | CONTROL DE LA CALIDAD DEL AIRE. | | |
| Programa: | Programa de información y control de la calidad del aire del municipio. | | |
| Descripción: | Llevar un control de la calidad del aire, registrando los datos de las mediciones que lleva a cabo el Gobierno Vasco en las cabinas instaladas en los alrededores y solicitar medición de la calidad del aire en el caso de que se observen anomalías en los datos o en la calidad del aire (olor, color, etc.) | | |
| Prioridad: | Alta. | Plazo de ejecución/implantación: | Medio. |
| Periodicidad: | | Años: | |
| Coste estimado (euros): | | | |
| Coste inicial: | | Coste anual: | Coste Total: |
| Indicadores: | | | |
| Control de Ejecución: | Pendiente de inicio. | Directamente ejecutable por Ayuntamiento: | No. |
| Responsabilidad de ejecución: | Ayuntamiento (Medio Ambiente). | | |
| Financiación: | | | |

.Acción 7.2.1: Elaborar un mapa de ruido

| | | | |
|--------------------------------------|---|--|---------------------|
| Línea 7: | CONTROL DE LA CALIDAD ATMOSFÉRICA Y ACÚSTICA | | |
| Programa: | Programa de control de la calidad acústica | | |
| Descripción: | Realizar un mapa de ruido con el objetivo de identificar los focos de ruido en el municipio y llevar a cabo medidas que los eliminen. | | |
| Prioridad: | Media. | Plazo de ejecución/implantación: | Largo. |
| Periodicidad: | | Años: | |
| Coste estimado (euros): | | | |
| Coste inicial: | | Coste anual: | Coste Total: |
| Indicadores: | | | |
| Control de Ejecución: | Pendiente de inicio. | Directamente ejecutable por Ayuntamiento: | No. |
| Responsabilidad de ejecución: | Ayuntamiento (Medio Ambiente). | | |
| Financiación: | Gobierno Vasco. | | |

Acción 7.2.2: Elaborar una ordenanza municipal sobre ruido

| | | | |
|--------------------------------------|---|--|---------------------|
| Línea 7: | CONTROL DE LA CALIDAD ATMOSFÉRICA Y ACÚSTICA. | | |
| Programa: | Programa de control de la calidad acústica. | | |
| Descripción: | Redactar un reglamento para evitar la contaminación acústica. | | |
| Prioridad: | Alta. | Plazo de ejecución/implantación: | Medio. |
| Periodicidad: | | Años: | |
| Coste estimado (euros): | | | |
| Coste inicial: | | Coste anual: | Coste Total: |
| Indicadores: | | | |
| Control de Ejecución: | Pendiente de inicio. | Directamente ejecutable por Ayuntamiento: | Sí. |
| Responsabilidad de ejecución: | Ayuntamiento. | | |
| Financiación: | | | |

Acción 8.1.1: Realizar un seguimiento exhaustivo de la situación de los mayores y elaborar medidas que faciliten su integración y bienestar

| | | | |
|--------------------------------------|--|--|---------------------|
| Línea 8: | DESARROLLO SOCIAL. | | |
| Programa: | Programa de oferta integrada de servicios sociales a la ciudadanía. | | |
| Descripción: | Realizar un seguimiento exhaustivo de la situación de los mayores y elaborar medidas que faciliten su integración y bienestar. | | |
| Prioridad: | Alta. | Plazo de ejecución/implantación: | Corto. |
| Periodicidad: | | Años: | |
| Coste estimado (euros): | | | |
| Coste inicial: | | Coste anual: | Coste Total: |
| Indicadores: | | | |
| Control de Ejecución: | Iniciada. | Directamente ejecutable por Ayuntamiento: | Sí. |
| Responsabilidad de ejecución: | Mancomunidad, Ayuntamiento (Bienestar Social). | | |
| Financiación: | | | |

Acción 8.1.2: Impulsar nuevas vías para la mejora de la asistencia geriátrica.

| | | | |
|--------------------------------------|--|--|---------------------|
| Línea 8: | DESARROLLO SOCIAL. | | |
| Programa: | Programa de oferta integrada de servicios sociales a la ciudadanía. | | |
| Descripción: | Estudiar la viabilidad de abrir una residencia de día. | | |
| Prioridad: | Media. | Plazo de ejecución/ implantación: | Largo. |
| Periodicidad: | | Años: | |
| Coste estimado (euros): | | | |
| Coste inicial: | | Coste anual: | Coste Total: |
| Indicadores: | | | |
| Control de Ejecución: | Pendiente de inicio. | Directamente ejecutable por Ayuntamiento: | |
| Responsabilidad de ejecución: | | | |
| Financiación: | | | |

Acción 8.1.3: Realizar un seguimiento exhaustivo de la situación de los colectivos desfavorecidos y elaborar medidas que faciliten su integración y bienestar.

| | | | |
|--------------------------------------|--|--|---------------------|
| Línea 8: | DESARROLLO SOCIAL. | | |
| Programa: | Programa de oferta integrada de servicios sociales a la ciudadanía. | | |
| Descripción: | Realizar un seguimiento exhaustivo de la situación de los colectivos desfavorecidos y elaborar medidas que faciliten su integración y bienestar. | | |
| Prioridad: | Alta. | Plazo de ejecución/ implantación: | Corto. |
| Periodicidad: | | Años: | |
| Coste estimado (euros): | | | |
| Coste inicial: | | Coste anual: | Coste Total: |
| Indicadores: | | | |
| Control de Ejecución: | Iniciada. | Directamente ejecutable por Ayuntamiento: | Sí. |
| Responsabilidad de ejecución: | Ayuntamiento (Bienestar Social). | | |
| Financiación: | | | |

Acción 8.1.4: Estudiar la posibilidad de coordinar el centro de salud de Zalla con el de Gordexola.

| | | | |
|--------------------------------------|--|--|---------------------|
| Línea 8: | DESARROLLO SOCIAL. | | |
| Programa: | Programa de oferta integrada de servicios sociales a la ciudadanía | | |
| Descripción: | Estudiar la posibilidad de coordinar el centro de salud de Zalla con el de Gordexola para organizar visitas y facilitar los traslados. | | |
| Prioridad: | Alta. | Plazo de ejecución/implantación: | Largo. |
| Periodicidad: | | Años: | |
| Coste estimado (euros): | | | |
| Coste inicial: | | Coste anual: | Coste Total: |
| Indicadores: | | | |
| Control de Ejecución: | Pendiente de inicio. | Directamente ejecutable por Ayuntamiento: | Sí. |
| Responsabilidad de ejecución: | Ayuntamiento, Gobierno Vasco, Diputación. | | |
| Financiación: | | | |

Acción 8.1.5: Elaborar el II. Plan de Acción Positiva.

| | | | |
|--------------------------------------|--|--|---------------------|
| Línea 8: | DESARROLLO SOCIAL. | | |
| Programa: | Programa de oferta integrada de servicios sociales a la ciudadanía | | |
| Descripción: | Tras haber redactado y ejecutado el I. Plan e Acción Positiva de Gordexola durante el periodo 1998-2002 se tiene previsto elaborar el II. Plan de Acción Positiva. | | |
| Prioridad: | Media. | Plazo de ejecución/ implantación: | Medio. |
| Periodicidad: | | Años: | |
| Coste estimado (euros): | | | |
| Coste inicial: | | Coste anual: | Coste Total: |
| Indicadores: | | | |
| Control de Ejecución: | Pendiente de inicio. | Directamente ejecutable por Ayuntamiento: | Sí. |
| Responsabilidad de ejecución: | Ayuntamiento (Desarrollo Local). | | |
| Financiación: | Emakunde. | | |

Acción 8.2.1: Facilitar la oferta deportiva mediante convenios con ayuntamientos.

| | | | |
|--------------------------------------|--|--|---------------------|
| Línea 8: | DESARROLLO SOCIAL. | | |
| Programa: | Programa de creación de una oferta cultural, deportiva y de ocio atractiva. | | |
| Descripción: | Realizar convenios con los ayuntamientos de la comarca para que los vecinos y vecinas de Gordexola puedan acceder a servicios deportivos inexistentes en el municipio en condiciones no desventajosas frente a los oriundos. | | |
| Prioridad: | Media. | Plazo de ejecución/ implantación: | Medio. |
| Periodicidad: | | Años: | |
| Coste estimado (euros): | | | |
| Coste inicial: | | Coste anual: | Coste Total: |
| Indicadores: | | | |
| Control de Ejecución: | Pendiente de inicio. | Directamente ejecutable por Ayuntamiento: | Sí. |
| Responsabilidad de ejecución: | Ayuntamiento. | | |
| Financiación: | Ayuntamiento. | | |

Acción 8.2.2: Ampliar y mejorar las instalaciones deportivas.

| | | | |
|--------------------------------------|---|--|---------------------|
| Línea 8: | DESARROLLO SOCIAL. | | |
| Programa: | Programa de creación de una oferta cultural, deportiva y de ocio atractiva. | | |
| Descripción: | Ampliar y acondicionar las instalaciones existentes para poder ofrecer un mejor servicio. | | |
| Prioridad: | Alta. | Plazo de ejecución/ implantación: | Medio. |
| Periodicidad: | | Años: | |
| Coste estimado (euros): | | | |
| Coste inicial: | | Coste anual: | Coste Total: |
| Indicadores: | | | |
| Control de Ejecución: | Pendiente de inicio. | Directamente ejecutable por Ayuntamiento: | Sí. |
| Responsabilidad de ejecución: | Ayuntamiento (Urbanismo). | | |
| Financiación: | | | |

Acción 8.2.3: Diseñar la programación cultural y festiva con participación ciudadana.

| | | | |
|--------------------------------------|---|--|---------------------|
| Línea 8: | DESARROLLO SOCIAL. | | |
| Programa: | Programa de creación de una oferta cultural, deportiva y de ocio atractiva. | | |
| Descripción: | Intentar que la programación cultural y festiva del municipio sea diseñada con la participación de la ciudadanía. | | |
| Prioridad: | Alta. | Plazo de ejecución/ implantación: | Corto. |
| Periodicidad: | | Años: | |
| Coste estimado (euros): | | | |
| Coste inicial: | | Coste anual: | Coste Total: |
| Indicadores: | | | |
| Control de Ejecución: | Pendiente de inicio. | Directamente ejecutable por Ayuntamiento: | Sí. |
| Responsabilidad de ejecución: | Ayuntamiento (Cultura). | | |
| Financiación: | | | |

Acción 8.2.4: Habilitar un local para la juventud.

| | | | |
|--------------------------------------|--|--|---------------------|
| Línea 8: | DESARROLLO SOCIAL. | | |
| Programa: | Programa de creación de una oferta cultural, deportiva y de ocio atractiva. | | |
| Descripción: | Dotar de un lugar a los jóvenes donde puedan crear o gestionar su propio ocio (escuchar música, ver películas, conversar, etc.). | | |
| Prioridad: | Alta | Plazo de ejecución/ implantación: | Medio. |
| Periodicidad: | | Años: | |
| Coste estimado (euros): | | | |
| Coste inicial: | | Coste anual: | Coste Total: |
| Indicadores: | | | |
| Control de Ejecución: | Iniciada. | Directamente ejecutable por Ayuntamiento: | Sí. |
| Responsabilidad de ejecución: | Ayuntamiento. | | |
| Financiación: | | | |

Acción 8.3.1: Implantar la Agenda 21 Escolar

| | | | |
|--------------------------------------|---|--|---------------------|
| Línea 8: | DESARROLLO SOCIAL. | | |
| Programa: | Programa de mejora de los servicios educativos. | | |
| Descripción: | Ofrecer apoyo técnico al Colegio para desarrollar la Agenda 21 Escolar. | | |
| Prioridad: | Alta. | Plazo de ejecución/ implantación: | Corto. |
| Periodicidad: | | Años: | |
| Coste estimado (euros): | | | |
| Coste inicial: | | Coste anual: | Coste Total: |
| Indicadores | | | |
| Control de Ejecución: | Pendiente de inicio. | Directamente ejecutable por Ayuntamiento: | Sí. |
| Responsabilidad de ejecución: | Ayuntamiento (Medio Ambiente). | | |
| Financiación | Gobierno Vasco, Ayuntamiento. | | |

Acción 8.3.2: Ofrecer un servicio de guardería de 0 a 2 años.

| | | | |
|--------------------------------------|---|--|---------------------|
| Línea 8: | DESARROLLO SOCIAL. | | |
| Programa: | Programa de mejora de los servicios educativos. | | |
| Descripción: | Instalar un servicio de guardería en el municipio que atienda a niños y niñas de 0 a 2 años | | |
| Prioridad: | Alta. | Plazo de ejecución/ implantación: | Medio. |
| Periodicidad: | | Años: | |
| Coste estimado (euros): | | | |
| Coste inicial: | | Coste anual: | Coste Total: |
| Indicadores: | | | |
| Control de Ejecución: | Pendiente de inicio. | Directamente ejecutable por Ayuntamiento: | No. |
| Responsabilidad de ejecución: | Ayuntamiento. | | |
| Financiación: | Gobierno Vasco. | | |

Acción 8.4.1: Establecer programas para la transmisión del euskera.

| | | | |
|--------------------------------------|--|--|---------------------|
| Línea 8: | DESARROLLO SOCIAL. | | |
| Programa: | Programa de impulso a la normalización lingüística en el municipio. | | |
| Descripción: | Programa para la transmisión del euskera en la enseñanza: Campaña "Euskarako eskola aukerakoena", actividades para el fomento de la expresión oral en el Colegio. Programa de euskaldunización y alfabetización de adultos: Cursos de euskera con nuevas tecnologías, subvenciones para el euskaltegi de la comarca u otros homologados, campaña de sensibilización, etc. | | |
| Prioridad: | Alta. | Plazo de ejecución/ implantación: | Corto. |
| Periodicidad: | | Años: | |
| Coste estimado (euros): | | | |
| Coste inicial: | | Coste anual: | Coste Total: |
| Indicadores: | | | |
| Control de Ejecución: | Avanzado. | Directamente ejecutable por Ayuntamiento: | Sí. |
| Responsabilidad de ejecución: | Ayuntamiento (Euskera). | | |
| Financiación: | DFB, GV, Ayuntamiento. | | |

Acción 8.4.2: Establecer programas para el uso del euskera.

| | | | |
|--------------------------------------|---|--|---------------------|
| Línea 8: | DESARROLLO SOCIAL. | | |
| Programa: | Programa de impulso a la normalización lingüística en el municipio. | | |
| Descripción: | Programas para el uso del euskera en la familia, en la administración, en las nuevas tecnologías, en el tiempo libre, en el deporte y en la religión. | | |
| Prioridad: | Alta. | Plazo de ejecución/implantación: | Corto. |
| Periodicidad: | | Años: | |
| Coste estimado (euros): | | | |
| Coste inicial: | | Coste anual: | Coste Total: |
| Indicadores | | | |
| Control de Ejecución: | Avanzado. | Directamente ejecutable por Ayuntamiento: | Sí. |
| Responsabilidad de ejecución: | Ayuntamiento (Euskera). | | |
| Financiación: | DFB, GV, Ayuntamiento. | | |

Acción 8.4.3: Establecer programas de calidad de la lengua.

| | | | |
|--------------------------------------|---|--|---------------------|
| Línea 8: | DESARROLLO SOCIAL. | | |
| Programa: | Programa de impulso a la normalización lingüística en el municipio. | | |
| Descripción: | Planificación del corpus y calidad de la lengua: adecuar y promocionar la presencia del euskera en el paisaje lingüístico de los centros comerciales. Cultura: garantizar la presencia del euskera en las fiestas locales y el los actos culturales principales. | | |
| Prioridad: | Alta. | Plazo de ejecución/ implantación: | Corto. |
| Periodicidad: | | Años: | |
| Coste estimado (euros): | | | |
| Coste inicial: | | Coste anual: | Coste Total: |
| Indicadores: | | | |
| Control de Ejecución: | Avanzado. | Directamente ejecutable por Ayuntamiento: | Si. |
| Responsabilidad de ejecución: | Ayuntamiento (Euskera). | | |
| Financiación: | | | |

Acción 8.5.1: Realizar campañas sobre diferentes temas sociales y ambientales.

| | | | |
|--------------------------------------|--|--|---------------------|
| Línea 8: | DESARROLLO SOCIAL. | | |
| Programa: | Programa de realización de campañas de sensibilización | | |
| Descripción: | Realizar campañas sobre diferentes temas sociales y ambientales: igualdad de la mujer, violencia doméstica, adolescencia, drogas, pobreza, consumo responsable, etc. | | |
| Prioridad: | Alta. | Plazo de ejecución/implantación: | Medio. |
| Periodicidad: | | Años: | |
| Coste estimado (euros): | | | |
| Coste inicial: | | Coste anual: | Coste Total: |
| Indicadores: | | | |
| Control de Ejecución: | Pendiente de inicio. | Directamente ejecutable por Ayuntamiento: | Sí. |
| Responsabilidad de ejecución: | Ayuntamiento. | | |
| Financiación: | | | |

Acción 9.1.1: Fomentar las buenas prácticas en las actividades agropecuarias y forestales.

| | | | |
|--------------------------------------|--|--|---------------------|
| Línea 9: | DESARROLLO ECONÓMICO BAJO PATRONES DE SOSTENIBILIDAD | | |
| Programa: | Programa de apoyo al sector primario | | |
| Descripción: | Asesorar y formar a agricultores “tradicionales” y forestalistas para que adopten buenas prácticas en su trabajo diario. | | |
| Prioridad: | Media. | Plazo de ejecución/ implantación: | Largo. |
| Periodicidad: | | Años: | |
| Coste estimado (euros): | | | |
| Coste inicial: | | Coste anual: | Coste Total: |
| Indicadores | | | |
| Control de Ejecución: | Pendiente de inicio. | Directamente ejecutable por Ayuntamiento: | No. |
| Responsabilidad de ejecución: | Ayuntamiento (Agricultura, Medio Ambiente). | | |
| Financiación: | Gobierno Vasco. | | |

Acción 9.2.1: Promover suelo industrial para atraer empresas limpias.

| | | | |
|--------------------------------------|--|--|---------------------|
| Línea 9: | DESARROLLO ECONÓMICO BAJO PATRONES DE SOSTENIBILIDAD. | | |
| Programa: | Programa de apoyo al sector secundario. | | |
| Descripción: | Promover suelo industrial para atraer a empresas no contaminantes. | | |
| Prioridad: | Alta. | Plazo de ejecución/ implantación: | Corto. |
| Periodicidad: | | Años: | |
| Coste estimado (euros): | | | |
| Coste inicial: | | Coste anual: | Coste Total: |
| Indicadores: | | | |
| Control de Ejecución: | Avanzado. | Directamente ejecutable por Ayuntamiento: | |
| Responsabilidad de ejecución: | Ayuntamiento. | | |
| Financiación: | | | |

Acción 9.2.2: Promover la certificación ambiental de las empresas del municipio.

| | | | |
|--------------------------------------|--|--|---------------------|
| Línea 9: | DESARROLLO ECONÓMICO BAJO PATRONES DE SOSTENIBILIDAD. | | |
| Programa: | Programa de apoyo al sector secundario. | | |
| Descripción: | Promover la certificación ambiental de las empresas del municipio. | | |
| Prioridad: | Alta. | Plazo de ejecución/ implantación: | Largo. |
| Periodicidad: | | Años: | |
| Coste estimado (euros): | | | |
| Coste inicial: | | Coste anual: | Coste Total: |
| Indicadores | | | |
| Control de Ejecución: | | Directamente ejecutable por Ayuntamiento: | No. |
| Responsabilidad de ejecución: | | | |
| Financiación: | Gobierno Vasco. | | |

Acción 9.3.1: Promover nuevas iniciativas económicas basadas en el sector servicios.

| | | | |
|--------------------------------------|---|--|---------------------|
| Línea 9: | DESARROLLO ECONÓMICO BAJO PATRONES DE SOSTENIBILIDAD. | | |
| Programa: | Programa de apoyo al sector terciario. | | |
| Descripción: | Creación de facilidades para la atracción de comercios, realizar concursos y promociones de nuevas iniciativas económicas basadas en el sector servicio: casas rurales, atención geriátrica especializada, etc. | | |
| Prioridad: | Alta. | Plazo de ejecución/ implantación: | Largo. |
| Periodicidad: | | Años: | |
| Coste estimado (euros): | | | |
| Coste inicial: | | Coste anual: | Coste Total: |
| Indicadores: | | | |
| Control de Ejecución: | Pendiente de inicio. | Directamente ejecutable por Ayuntamiento: | No. |
| Responsabilidad de ejecución: | | | |
| Financiación: | | | |

Acción 9.3.2: Impulsar la puesta en funcionamiento del Hotel-Albergue Isasi.

| | | | |
|--------------------------------------|---|--|---------------------|
| Línea 9: | DESARROLLO ECONÓMICO BAJO PATRONES DE SOSTENIBILIDAD | | |
| Programa: | Programa de apoyo al sector terciario. | | |
| Descripción: | Rehabilitación del Convento de Santa Isabel como edificio de usos múltiples municipales. | | |
| Prioridad: | Alta. | Plazo de ejecución/ implantación: 2001-2005 | |
| Periodicidad: | | Años: | |
| Coste estimado (euros): | Fase I: Infraestructuras comunitarias del edificio = 1.924.097'38 € | | |
| Coste inicial: | | Coste anual: | Coste Total: |
| Indicadores: | | | |
| Control de Ejecución: | Avanzado. | Directamente ejecutable por Ayuntamiento: | No |
| Responsabilidad de ejecución: | Ayuntamiento de Gordexola. La ejecución de las obras la lleva a cabo la empresa Construcciones Olabbarri, S.L. | | |
| Financiación: | FSE, IZARTU, Ayuntamiento. | | |

Acción 9.3.3: Promover la innovación y el aumento de la oferta del sector hostelero.

| | | | |
|--------------------------------------|--|--|---------------------|
| Línea 9: | DESARROLLO ECONÓMICO BAJO PATRONES DE SOSTENIBILIDAD | | |
| Programa: | Programa de apoyo al sector terciario | | |
| Descripción: | Ofrecer cursos de formación en diferentes áreas: nuevas tecnologías, elaboración de pinchos, escaparatismo, etc. Dar facilidades para la instalación de nuevos comercios. Creación de una asociación de hosteleros y comerciantes. | | |
| Prioridad: | Alta. | Plazo de ejecución/ implantación: Años: | Corto. |
| Periodicidad: | | | |
| Coste estimado (euros): | | | |
| Coste inicial: | | Coste anual: | Coste Total: |
| Indicadores | | | |
| Control de Ejecución: | Iniciado. | Directamente ejecutable por Ayuntamiento: | Sí. |
| Responsabilidad de ejecución: | Ayuntamiento. | | |
| Financiación: | | | |

Acción 9.3.4: Realizar un Plan Estratégico del sector turístico.

| | | | |
|--------------------------------------|--|--|---------------------|
| Línea 9: | DESARROLLO ECONÓMICO BAJO PATRONES DE SOSTENIBILIDAD. | | |
| Programa: | Programa de apoyo al sector terciario. | | |
| Descripción: | Elaborar un plan estratégico para impulsar el turismo en el municipio. | | |
| Prioridad: | Alta. | Plazo de ejecución/ implantación: | Largo. |
| Periodicidad: | | Años: | |
| Coste estimado (euros): | | | |
| Coste inicial: | | Coste anual: | Coste Total: |
| Indicadores: | | | |
| Control de Ejecución: | Iniciado. | Directamente ejecutable por Ayuntamiento: | Sí. |
| Responsabilidad de ejecución: | Ayuntamiento, Oficina de Turismo. | | |
| Financiación: | Gobierno Vasco, Ayuntamiento. | | |

Acción 9.3.5: Elaborar una guía turística.

| | | | |
|--------------------------------------|---|--|---------------------|
| Línea 9: | DESARROLLO ECONÓMICO BAJO PATRONES DE SOSTENIBILIDAD | | |
| Programa: | Programa de apoyo al sector terciario. | | |
| Descripción: | Editar una guía turística de Gordexola. | | |
| Prioridad: | Alta. | Plazo de ejecución/ implantación: | Corto. |
| Periodicidad: | | Años: | |
| Coste estimado (euros): | | | |
| Coste inicial: | | Coste anual: | Coste Total: |
| Indicadores | | | |
| Control de Ejecución: | Pendiente de inicio. | Directamente ejecutable por Ayuntamiento: | No. |
| Responsabilidad de ejecución: | Ayuntamiento. | | |
| Financiación: | Gobierno Vasco, Ayuntamiento. | | |

Acción 9.3.6: Potenciar un turismo rural sostenible.

| | | | |
|--------------------------------------|---|--|---------------------|
| Línea 9: | DESARROLLO ECONÓMICO BAJO PATRONES DE SOSTENIBILIDAD | | |
| Programa: | Programa de apoyo al sector terciario | | |
| Descripción: | Impulsar la atracción de un turismo respetuoso con el medio ambiente y la cultura de Gordexola. Un turismo que sea capaz de compaginar el turismo con las características endógenas del pueblo. | | |
| Prioridad: | Media. | Plazo de ejecución/implantación: | Medio. |
| Periodicidad: | | Años: | |
| Coste estimado (euros): | | | |
| Coste inicial: | | Coste anual: | Coste Total: |
| Indicadores: | | | |
| Control de Ejecución: | Pendiente de inicio. | Directamente ejecutable por Ayuntamiento: | Sí. |
| Responsabilidad de ejecución: | Ayuntamiento. | | |
| Financiación: | Gobierno Vasco, Ayuntamiento. | | |

Acción 9.4.1: Crear incentivos para las empresas para la contratación de mujeres.

| | | | |
|--------------------------------------|--|--|---------------------|
| Línea 9: | DESARROLLO ECONÓMICO BAJO PATRONES DE SOSTENIBILIDAD. | | |
| Programa: | Programa de fomento del empleo local y de la igualdad de oportunidades. | | |
| Descripción: | Crear incentivos para las empresas que promuevan la igualdad entre mujeres y hombres. Pueden ser ayudas, ventajas fiscales, etc. | | |
| Prioridad: | Medio. | Plazo de ejecución/implantación: | Medio. |
| Periodicidad: | | Años: | |
| Coste estimado (euros): | | | |
| Coste inicial: | | Coste anual: | Coste Total: |
| Indicadores: | | | |
| Control de Ejecución: | Pendiente de inicio. | Directamente ejecutable por Ayuntamiento: | Sí. |
| Responsabilidad de ejecución: | Ayuntamiento. | | |
| Financiación: | DFB, Gobierno Vasco, Ayuntamiento. | | |

Acción 9.4.2: Fomentar el Telecentro como referencia en la comarca de centro de nuevas tecnologías.

| | | | |
|--------------------------------------|---|--|---------------------|
| Línea 9: | DESARROLLO ECONÓMICO BAJO PATRONES DE SOSTENIBILIDAD | | |
| Programa: | Programa de fomento del empleo local y de la igualdad de oportunidades | | |
| Descripción: | Dar a conocer el Telecentro e intentar convertirlo en centro referencia de nuevas tecnologías dentro de la comarca. | | |
| Prioridad: | Alta. | Plazo de ejecución/ implantación: | Corto. |
| Periodicidad: | | Años: | |
| Coste estimado (euros): | | | |
| Coste inicial: | | Coste anual: | Coste Total: |
| Indicadores: | | | |
| Control de Ejecución: | Iniciada. | Directamente ejecutable por Ayuntamiento: | Sí. |
| Responsabilidad de ejecución: | Ayuntamiento. | | |
| Financiación: | Ayuntamiento. | | |

Acción 9.4.3: Realizar un estudio prospectivo del mercado laboral.

| | | | |
|--------------------------------------|---|--|---------------------|
| Línea 9: | DESARROLLO ECONÓMICO BAJO PATRONES DE SOSTENIBILIDAD | | |
| Programa: | Programa de fomento del empleo local y de la igualdad de oportunidades | | |
| Descripción: | Realizar un estudio de la situación del mercado laboral de Gordexola y elaborar una bolsa de trabajo del municipio. | | |
| Prioridad: | Media. | Plazo de ejecución/implantación: | Corto. |
| Periodicidad: | | Años: | |
| Coste estimado (euros): | | | |
| Coste inicial: | | Coste anual: | Coste Total: |
| Indicadores: | | | |
| Control de Ejecución: | Pendiente de inicio. | Directamente ejecutable por Ayuntamiento: | |
| Responsabilidad de ejecución: | Ayuntamiento. | | |
| Financiación: | | | |

Acción 10.1.1: Establecer criterios de sostenibilidad en los pliegos de condiciones técnicas.

| | | | |
|--------------------------------------|---|--|---------------------|
| Línea 10: | INTEGRACIÓN DE CRITERIOS AMBIENTALES Y DE SOSTENIBILIDAD EN LA GESTIÓN MUNICIPAL. | | |
| Programa: | Programa de integración de los criterios de sostenibilidad en la acción del gobierno local | | |
| Descripción: | Establecer criterios de sostenibilidad en los pliegos de condiciones técnicas. | | |
| Prioridad: | Alta. | Plazo de ejecución/implantación: | Medio. |
| Periodicidad: | | Años: | |
| Coste estimado (euros): | | | |
| Coste inicial: | | Coste anual: | Coste Total: |
| Indicadores: | | | |
| Control de Ejecución: | Pendiente de inicio. | Directamente ejecutable por Ayuntamiento: | Sí. |
| Responsabilidad de ejecución: | Ayuntamiento. | | |
| Financiación: | | | |

Acción 10.1.2 Redactar una ordenanza municipal de medio ambiente.

| | | | |
|--------------------------------------|---|--|---------------------|
| Línea 10: | INTEGRACIÓN DE CRITERIOS AMBIENTALES Y DE SOSTENIBILIDAD EN LA GESTIÓN MUNICIPAL | | |
| Programa: | Programa de integración de los criterios de sostenibilidad en la acción del gobierno local | | |
| Descripción: | Redactar una ordenanza municipal de medio ambiente. | | |
| Prioridad: | Alta. | Plazo de ejecución/ implantación: | Medio. |
| Periodicidad: | | Años: | |
| Coste estimado (euros): | 0€ | | |
| Coste inicial: | | Coste anual: | Coste Total: |
| Indicadores: | | | |
| Control de Ejecución: | Pendiente de inicio. | Directamente ejecutable por Ayuntamiento: | Sí. |
| Responsabilidad de ejecución: | Ayuntamiento. | | |
| Financiación | | | |

Acción 10.1.3: Adoptar medidas para vigilar el respeto de la legislación ambiental en el municipio.

| | | | |
|--------------------------------------|---|--|---------------------|
| Línea 10: | INTEGRACIÓN DE CRITERIOS AMBIENTALES Y DE SOSTENIBILIDAD EN LA GESTIÓN MUNICIPAL | | |
| Programa: | Programa de integración de los criterios de sostenibilidad en la acción del gobierno local | | |
| Descripción: | | | |
| Prioridad: | Media. | Plazo de ejecución/ implantación: | Medio. |
| Periodicidad: | | Años: | |
| Coste estimado (euros): | | | |
| Coste inicial: | | Coste anual: | Coste Total: |
| Indicadores: | | | |
| Control de Ejecución: | Pendiente de inicio. | Directamente ejecutable por Ayuntamiento: | No. |
| Responsabilidad de ejecución: | Ayuntamiento. | | |
| Financiación: | Gobierno Vasco, Ayuntamiento. | | |

Acción 10.1.4: Realizar un ekoscan en el edificio del ayuntamiento.

| | | | |
|--------------------------------------|---|--|---------------------|
| Línea 10: | INTEGRACIÓN DE CRITERIOS AMBIENTALES Y DE SOSTENIBILIDAD EN LA GESTIÓN MUNICIPAL. | | |
| Programa: | Programa de integración de los criterios de sostenibilidad en la acción del gobierno local | | |
| Descripción: | Realizar un diagnóstico del edificio del ayuntamiento. | | |
| Prioridad: | Media. | Plazo de ejecución/implantación: | Medio. |
| Periodicidad: | | Años: | |
| Coste estimado (euros): | 4.000€ | | |
| Coste inicial: | | Coste anual: | Coste Total: |
| Indicadores: | | | |
| Control de Ejecución: | Pendiente de inicio. | Directamente ejecutable por Ayuntamiento: | No. |
| Responsabilidad de ejecución: | Ayuntamiento. | | |
| Financiación: | Gobierno Vasco, Ayuntamiento. | | |

Acción 10.1.5: Valorar la certificación ambiental en la selección de proveedores.

| | | | |
|--------------------------------------|---|--|---------------------|
| Línea 10: | INTEGRACIÓN DE CRITERIOS AMBIENTALES Y DE SOSTENIBILIDAD EN LA GESTIÓN MUNICIPAL | | |
| Programa: | Programa de integración de los criterios de sostenibilidad en la acción del gobierno local | | |
| Descripción: | A la hora de seleccionar proveedores valorar que posean certificación ambiental. | | |
| Prioridad: | Alta. | Plazo de ejecución/ implantación: | Corto |
| Periodicidad: | | Años: | |
| Coste estimado (euros): | | | |
| Coste inicial: | | Coste anual: | Coste Total: |
| Indicadores: | | | |
| Control de Ejecución: | Pendiente de inicio. | Directamente ejecutable por Ayuntamiento: | Sí |
| Responsabilidad de ejecución: | Ayuntamiento. | | |
| Financiación: | | | |

Acción 10.1.6: Comprar materiales producidos de acuerdo a criterios de sostenibilidad.

| | | | |
|--------------------------------------|--|--|---------------------|
| Línea 10: | INTEGRACIÓN DE CRITERIOS AMBIENTALES Y DE SOSTENIBILIDAD EN LA GESTIÓN MUNICIPAL | | |
| Programa: | Programa de integración de los criterios de sostenibilidad en la acción del gobierno local | | |
| Descripción: | A la hora de comprar materiales tener en cuenta que fomenten la sostenibilidad, se hayan producido respetando el medio ambiente y/o sean objeto de prácticas comerciales leales. | | |
| Prioridad: | Alta. | Plazo de ejecución/implantación: | Medio. |
| Periodicidad: | | Años: | |
| Coste estimado (euros): | | | |
| Coste inicial: | | Coste anual: | Coste Total: |
| Indicadores | | | |
| Control de Ejecución: | Pendiente de inicio. | Directamente ejecutable por Ayuntamiento: | Sí. |
| Responsabilidad de ejecución: | Ayuntamiento | | |
| Financiación: | Ayuntamiento. | | |

Acción 10.1.7: Realizar un plan de disminución del consumo de materiales de oficina y ahorro de energía.

| | | | |
|--------------------------------------|---|--|---------------------|
| Línea 10: | INTEGRACIÓN DE CRITERIOS AMBIENTALES Y DE SOSTENIBILIDAD EN LA GESTIÓN MUNICIPAL. | | |
| Programa: | Programa de integración de los criterios de sostenibilidad en la acción del gobierno local | | |
| Descripción: | Realizar un diagnóstico y tomar medidas para reducir el consumo de materia y energía. | | |
| Prioridad: | Media. | Plazo de ejecución/ implantación: | Medio. |
| Periodicidad: | | Años: | |
| Coste estimado (euros): | | | |
| Coste inicial: | | Coste anual: | Coste Total: |
| Indicadores: | | | |
| Control de Ejecución: | Pendiente de inicio. | Directamente ejecutable por Ayuntamiento: | Sí. |
| Responsabilidad de ejecución: | Ayuntamiento. | | |
| Financiación: | Ayuntamiento, Gobierno Vasco. | | |

Acción 10.1.8: Regular la instalación de antenas de telefonía móvil y de telecomunicaciones.

| | | | |
|--------------------------------------|--|--|----------------------------------|
| Línea 10: | INTEGRACIÓN DE CRITERIOS AMBIENTALES Y DE SOSTENIBILIDAD EN LA GESTIÓN MUNICIPAL. | | |
| Programa: | Programa de integración de los criterios de sostenibilidad en la acción del gobierno local. | | |
| Descripción: | Realizar un estudio que establezca las pautas técnicas y legales de los emplazamientos de telefonía móvil en el municipio, de cara a elegir los emplazamientos más adecuados para las antenas. | | |
| Prioridad: | Media. | Plazo de ejecución / implantación: | 1 año. |
| Periodicidad: | | | |
| Coste estimado (euros): | | | |
| Coste inicial: | Coste anual: | Coste Total: | 9.016€ (para todo el Udaltalde). |
| Indicadores | | | |
| Control de Ejecución: | Pendiente de inicio. | Directamente ejecutable por Ayuntamiento: | Sí. |
| Responsabilidad de ejecución: | Ayuntamiento. | | |
| Financiación: | Diputación Foral de Bizkaia. | | |

Acción 10.2.1: Realizar actividades conjuntas con los municipios de la comarca.

| | | | |
|--------------------------------------|---|--|---------------------|
| Línea 10: | INTEGRACIÓN DE CRITERIOS AMBIENTALES Y DE SOSTENIBILIDAD EN LA GESTIÓN MUNICIPAL | | |
| Programa: | Programa de cooperación con los municipios de la comarca | | |
| Descripción: | Realizar actividades conjuntas con los municipios de la comarca: Udaltalde 21 enkarterri. | | |
| Prioridad: | Media. | Plazo de ejecución/ implantación: | Corto. |
| Periodicidad: | | Años: | |
| Coste estimado (euros): | | | |
| Coste inicial: | | Coste anual: | Coste Total: |
| Indicadores: | | | |
| Control de Ejecución: | Iniciada. | Directamente ejecutable por Ayuntamiento: | |
| Responsabilidad de ejecución: | Ayuntamiento. | | |
| Financiación: | Gobierno Vasco, Udaltalde 21 Enkarterri. | | |

Acción 10.3.1 Establecer un porcentaje del presupuesto municipal para proyectos de cooperación al desarrollo.

| | | | |
|--------------------------------------|---|--|---------------------|
| Línea 10: | INTEGRACIÓN DE CRITERIOS AMBIENTALES Y DE SOSTENIBILIDAD EN LA GESTIÓN MUNICIPAL. | | |
| Programa: | Programa de cooperación internacional para un desarrollo sostenible global. | | |
| Descripción: | Establecer un porcentaje del presupuesto municipal para proyectos de cooperación al desarrollo. | | |
| Prioridad: | Alta. | Plazo de ejecución/ implantación: | Corto. |
| Periodicidad: | | Años: | |
| Coste estimado (euros): | | | |
| Coste inicial: | | Coste anual: | Coste Total: |
| Indicadores: | | | |
| Control de Ejecución: | Iniciada. | Directamente ejecutable por Ayuntamiento: | Sí. |
| Responsabilidad de ejecución: | Ayuntamiento. | | |
| Financiación: | Ayuntamiento. | | |

Acción 10.3.2 Abrir vías de intercambio de experiencias, ayuda y cooperación con otros países.

| | | | |
|--------------------------------------|--|--|---------------------|
| Línea 10: | INTEGRACIÓN DE CRITERIOS AMBIENTALES Y DE SOSTENIBILIDAD EN LA GESTIÓN MUNICIPAL. | | |
| Programa: | Programa de cooperación internacional para un desarrollo sostenible global. | | |
| Descripción: | Establecer vías de colaboración con otros países. | | |
| Prioridad: | Media. | Plazo de ejecución/ implantación: | Corto. |
| Periodicidad: | | Años: | |
| Coste estimado (euros): | | | |
| Coste inicial: | | Coste anual: | Coste Total: |
| Indicadores | | | |
| Control de Ejecución: | | Directamente ejecutable por Ayuntamiento: | |
| Responsabilidad de ejecución: | Ayuntamiento. | | |
| Financiación: | | | |

Acción 10.3.3 Adherirse a campañas en relación a la sostenibilidad.

| | | | |
|--------------------------------------|--|--|---------------------|
| Línea 10: | INTEGRACIÓN DE CRITERIOS AMBIENTALES Y DE SOSTENIBILIDAD EN LA GESTIÓN MUNICIPAL. | | |
| Programa: | Programa de cooperación internacional para un desarrollo sostenible global. | | |
| Descripción: | Adhesión a campañas como la Semana Verde, la Semana de la Movilidad, etc. | | |
| Prioridad: | Media. | Plazo de ejecución/implantación: | |
| Periodicidad: | | Años: | |
| Coste estimado (euros): | | | |
| Coste inicial: | | Coste anual: | Coste Total: |
| Indicadores | | | |
| Control de Ejecución: | | Directamente ejecutable por Ayuntamiento: | Sí. |
| Responsabilidad de ejecución: | Ayuntamiento. | | |
| Financiación: | Gobierno Vasco, Ayuntamiento. | | |

Acción 11.1.1 Continuar con el foro de participación ciudadana.

| | | | |
|--------------------------------------|---|--|---------------------|
| Línea 11: | PROMOCIÓN DE LA PARTICIPACIÓN Y COMUNICACIÓN. | | |
| Programa: | Programa de fomento de la participación de la población en el marco de la Agenda 21. | | |
| Descripción: | Realizar reuniones periódicas del foro de participación ciudadana. | | |
| Prioridad: | Media. | Plazo de ejecución/implantación: | Corto. |
| Periodicidad: | | Años: | |
| Coste estimado (euros): | | | |
| Coste inicial: | | Coste anual: | Coste Total: |
| Indicadores: | | | |
| Control de Ejecución: | Iniciada. | Directamente ejecutable por Ayuntamiento: | Sí. |
| Responsabilidad de ejecución: | Ayuntamiento. | | |
| Financiación: | Gobierno Vasco, Ayuntamiento. | | |

Acción 11.1.2 Aumentar la participación ciudadana en las actividades organizadas desde el ayuntamiento.

| | | | |
|--------------------------------------|--|--|---------------------|
| Línea 11: | PROMOCIÓN DE LA PARTICIPACIÓN Y COMUNICACIÓN. | | |
| Programa: | Programa de fomento de la participación de la población en el marco de la Agenda 21. | | |
| Descripción: | Promover una mayor participación en las actividades que se organizan desde el ayuntamiento . | | |
| Prioridad: | Media. | Plazo de ejecución/implantación: | Corto. |
| Periodicidad: | | Años: | |
| Coste estimado (euros): | | | |
| Coste inicial: | | Coste anual: | Coste Total: |
| Indicadores: | | | |
| Control de Ejecución: | Iniciada. | Directamente ejecutable por Ayuntamiento: | Sí. |
| Responsabilidad de ejecución: | Ayuntamiento. | | |
| Financiación: | Gobierno Vasco, Ayuntamiento. | | |

Acción 11.2.1 Informar a la ciudadanía de las acciones que se llevan a cabo desde el ayuntamiento o afecten al municipio.

| | | | |
|--------------------------------------|--|--|---------------------|
| Línea 11: | PROMOCIÓN DE LA PARTICIPACIÓN Y COMUNICACIÓN. | | |
| Programa: | Programa de impulso de la comunicación a la ciudadanía. | | |
| Descripción: | Poner en conocimiento a la ciudadanía de las actuaciones que se van a llevar a cabo desde el ayuntamiento, se estén realizando o afecten al término municipal. | | |
| Prioridad: | Alta. | Plazo de ejecución/implantación: | Corto. |
| Periodicidad: | | Años: | |
| Coste estimado (euros): | | | |
| Coste inicial: | | Coste anual: | Coste Total: |
| Indicadores: | | | |
| Control de Ejecución: | | Directamente ejecutable por Ayuntamiento: | Sí. |
| Responsabilidad de ejecución: | Ayuntamiento. | | |
| Financiación: | | | |

Acción 11.2.2 Realizar campañas de difusión de la Agenda 21.

| | | | |
|--------------------------------------|---|--|---------------------|
| Línea 11: | PROMOCIÓN DE LA PARTICIPACIÓN Y COMUNICACIÓN. | | |
| Programa: | Programa de impulso de la comunicación a la ciudadanía. | | |
| Descripción: | Difundir el trabajo que se está realizando en el marco de la Agenda Local 21, los actos programados, resultados de estudios, etc. | | |
| Prioridad: | Media. | Plazo de ejecución/implantación: | Corto. |
| Periodicidad: | | Años: | |
| Coste estimado (euros): | | | |
| Coste inicial: | | Coste anual: | Coste Total: |
| Indicadores: | | | |
| Control de Ejecución: | Iniciado. | Directamente ejecutable por Ayuntamiento: | Si. |
| Responsabilidad de ejecución: | Ayuntamiento. | | |
| Financiación: | Gobierno Vasco, Ayuntamiento. | | |

5. SEGUIMIENTO DEL PLAN DE ACCIÓN

SISTEMA DE INDICADORES DE SOSTENIBILIDAD

Un sistema de indicadores es un conjunto de parámetros que se obtienen con periodicidad habitualmente anual y que tienen como función primordial, el seguimiento de la evolución de aspectos clave en el proceso de mejora ambiental del municipio y de progreso hacia modelos de desarrollo sostenible. También tienen la finalidad de dar a conocer a los ciudadanos los cambios que se producen en este sentido e impulsar la implantación del Plan de Acción.

Los parámetros seleccionados como indicadores han de procurar reunir las características siguientes:

- ◆ **Mensurables** y obtenidos mediante métodos reproducibles a largo plazo.
- ◆ **Fáciles** de obtener o que se obtengan por un proceso normalizado.
- ◆ **Sensibles** a las variaciones de los aspectos que miden, de manera que sean capaces de reflejar los cambios que se produzcan.
- ◆ **Comprensibles**, para que puedan ser utilizados para comunicar a la población el grado de logro de los objetivos propuestos.
- ◆ **Fácilmente interpretables**, es decir, que aporten información clara e inequívoca.
- ◆ Referidos a ámbitos que la administración local o los agentes sociales tienen **capacidad para modificar**.
- ◆ Que proporcionen una **visión global y rápida de la situación del municipio**.

El sistema de indicadores establecido para Gordexola está basado en las recomendaciones recogidas en la “*Guía Metodológica para el Cálculo de Indicadores de Sostenibilidad Local en la Comunidad Autónoma del País Vasco*” desarrollado por el Departamento de Ordenación del Territorio y Medio Ambiente del Gobierno Vasco, y ha sido elaborado de acuerdo a las propuestas hechas por el foro de participación ciudadana y la coordinación técnica del Udaltalde 21 Encartaciones.

Como en el momento de redactarse el plan de acción de Gordexola no estaba establecido previamente un conjunto de indicadores se han elegido de esta guía los indicadores comunes y específicos que a juicio del equipo técnico del Udaltalde 21 Enkarterri pueden realizar un mejor seguimiento y evaluación del plan.

Además se han añadido otros específicos del municipio que se han estimado convenientes a pesar de no estar incluidos en la guía.

En total son 40 indicadores: 15 sobre aspectos territoriales, 13 sobre vectores ambientales, 7 sobre aspectos socioeconómicos y 5 sobre gestión municipal y comunicación y participación ciudadana.

| SISTEMA DE INDICADORES | UNIDADES |
|--|--|
| 1. Ocupación de las viviendas. | <i>% viviendas desocupadas respecto al total</i> |
| 2. Rehabilitación integral y parcial de edificios. | <i>Nº edificios rehabilitados.</i> |
| 3. Viviendas de nuevo desarrollo. | <i>Nº viviendas construidas.</i> |
| 4. Superficie de suelo artificializado. | <i>%suelo artificializado respecto al total.</i> |
| 5. Intensidad de uso del suelo. | <i>Nº hab./km² suelo artificializado.</i> |
| 6. Proximidad a zonas públicas abiertas y de servicios. | <i>% población a menos de 300 metros</i> |

| | |
|--|--|
| 7. Superficie de suelo no urbanizado. | <i>% suelo no urbanizado.</i> |
| 8. Superficie municipal con especies autóctonas. | <i>% superficie con especies autóctonas respecto al total</i> |
| 9. Superficie forestal plantada y talada. | <i>% superficie forestal plantada con respecto a la superficie total del municipio</i> |
| 10. Superficie protegida. | <i>% superficie protegida respecto al total</i> |
| 11. Superficie de uso peatonal | <i>m2</i> |
| 12. Intensidad de tránsito en la red viaria. | <i>nº vehículos que circulan diariamente.</i> |
| 13. Uso del transporte público. | <i>nº viajeros</i> |
| 14. Parque móvil. | <i>Nº vehículos por habitante.</i> |
| 15. Seguridad vial. | <i>Nº accidentes por cada 1000vehículos.</i> |
| 16. Consumo de agua potable para usos domésticos. | <i>L/hab/día</i> |
| 17. Distribución sectorial de la demanda de agua en el municipio. | <i>% consumo de agua por sectores.</i> |
| 18. Depuración de aguas fecales. | <i>nº viviendas conectadas a sistemas de depuración.</i> |
| 19. Calidad de los ríos. | <i>Índice BWMP</i> |
| 20. Generación de residuos urbanos. | <i>Kg/hab/día</i> |
| 21. Gestión de residuos urbanos | <i>% de valorización, vertedero.</i> |
| 22. Ratio de contenedores. | <i>nº contenedores/ habitante</i> |
| 23. Superficie de suelo recuperado. | <i>% suelo recuperado</i> |
| 24. Consumo total de electricidad y gas natural. | <i>Tep / año</i> |
| 25. Distribución sectorial del consumo de | <i>% consumo por sector.</i> |

| | |
|---|---|
| electricidad y gas natural en el municipio | |
| 26. Utilización de energías renovables. | <i>nº instalaciones de producción de energías renovables.</i> |
| 27. Calidad del aire. | <i>nº días que sobrepasan los límites</i> |
| 28. Ruido urbano. | <i>% población expuesta</i> |
| 29. Nivel de estudios de la población. | <i>% de niveles de estudios</i> |
| 30. Nivel de euskaldunización. | <i>% población euskaldun</i> |
| 31. Bienestar social. | <i>% del presupuesto municipal dedicado a políticas sociales</i> |
| 32. Pobreza y exclusión social. | <i>% familias que reciben la renta básica</i> |
| 33. Índice de envejecimiento de la población. | <i>% población mayor de 65 años</i> |
| 34. SGMA en el municipio. | <i>% actividades con SGMA.</i> |
| 35. Población activa en paro. | <i>% población activa en paro</i> |
| 36. Nº licencias de actividad concedidas. | <i>nº licencias de actividad</i> |
| 37. Consumo de productos que fomentan la sostenibilidad. | <i>% productos que fomentan la sostenibilidad</i> |
| 38. Implicación municipal en actividades de solidaridad internacional. | <i>% presupuesto municipal dedicado a cooperación al desarrollo</i> |
| 39. Participación ciudadana. | <i>Nº reuniones del foro y asistencia media a los foros..</i> |
| 40. Satisfacción de la ciudadanía con la comunidad local. | <i>% ciudadanía.</i> |

6. PROCESO DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA

PROCESO DE PARTICIPACIÓN EN GORDEXOLA.

El proceso de participación en Gordexola se ha realizado a dos niveles: el ciudadano y el técnico municipal. Se hicieron convocatorias separadas: los ciudadanos se reunirían los jueves por la tarde durante cuatro sesiones y los técnicos los viernes por la mañana durante cinco. Para convocar a la ciudadanía se envió una carta a todos los hogares y asociaciones firmada por el alcalde y además se telefoneó a las personas que se habían mostrado dispuestas a participar en los foros cuando se les hizo la encuesta incluida en el diagnóstico integral del municipio. A los técnicos también se les entregó una carta convocándoles en la que se les incluía el calendario y documentación para que la fueran trabajando. Hubo una respuesta muy importante ante la convocatoria por lo que a pesar de ser corto fue un proceso muy intenso, ya que hubo una participación muy activa y dinámica.

Se realizaron reuniones paralelas con la ciudadanía y con los técnicos en las que se trataron los diferentes apartados recogidos en el diagnóstico. Estas reuniones eran dinamizadas por la consultora Sarea 21. La asistencia técnica exponía a los participantes los resultados del análisis de la realidad municipal e iba recopilando las demandas y necesidades que expresaban los asistentes. Durante las primeras sesiones de ciudadanía el foro proporcionó una serie de propuestas de actuación y mejora que en la última sesión tuvieron que priorizar.

ESTABLECIMIENTO DE LAS BASES DEL PLAN DE ACCIÓN.

Con la información recopilada en los foros de participación ciudadana y técnica, y la de los diagnósticos, el equipo técnico de Sarea 21, elaboró las bases del Plan de Acción, documento a partir del cual debería redactarse el Plan de Acción.

Entre los resultados a destacar se puede señalar que las prioridades del foro ciudadano se centraron en los temas de medio natural (el río y su entorno), la

movilidad (conectividad inter e intramunicipal y la pacificación del tráfico), el acceso a la vivienda y la cultura (aumento y mejora de los servicios para los jóvenes y mayores). Asimismo, merecen especial mención: la demanda de mayor información sobre el colector de aguas residuales, el llevar a cabo una correcta gestión de montes, el llevar un control de los vertederos ilegales, instalar un ciclo de 0 a 2 años, aumentar la oferta cultural y deportiva y la necesidad de un lugar cubierto para familias con hijos pequeños.

En cuanto al foro técnico los temas que suscitaron mayor interés fueron el empleo (atracción de comercios y promoción de nuevas iniciativas económicas), la vivienda (la rehabilitación y partición de viviendas y que las que se construyan sean medio ambientalmente exigentes), movilidad y transporte (construir un camino de ribera y puentes que conecten ambas márgenes, la priorización del peatón), y la educación (ciclo 0 a 2 años, innovación de la oferta formativa). También hubo gran interés en la puesta en marcha del Hotel-Albergue Isasi, el equilibrio entre el centro y los barrios, establecer un plan de uso y gestión del suelo no urbanizable, el estudio de las necesidades de primera vivienda y realizar promociones que las satisfagan, mejora de la movilidad inter e intra municipal, y redactar un Plan de Accesibilidad.

En total se elaboraron 57 propuestas de actuación por parte del Foro Técnico y 88 el Foro Ciudadano. A partir de toda esta información se realizó por parte de la asistencia técnica externa un avance del Plan de Acción de Gordexola, compuesto por 5 Líneas Estratégicas, 15 Programas de Actuación y 72 acciones. Este documento ha constituido la base sobre la cual se ha elaborado el Plan de Acción Local, que aunque de diferente estructura contiene en esencia la misma información. Esto es así porque el documento ha sido elaborado por el equipo técnico del Udaltalde 21 Enkarterri, que estimó oportuno elaborar un mismo formato para todos los municipios que representa siguiendo las directrices marcadas por IHOBE en la recientemente publicada "Guía para la elaboración de Planes de Acción", por lo que se hicieron modificaciones y adaptaciones, no alterando el contenido del mismo.

| Apellidos | Nombre | Asociación |
|-----------------------|------------------------|---------------|
| Faraig | Guadalupe | |
| Olozaqa | M ^a Ángeles | Consejo |
| Aldama | M ^a Teresa | |
| Galíndez | M ^a Carmen | Coral |
| Martínez | Mikel | |
| Llano | Juan José | |
| Santisteban | Eduarne | |
| Lavín | Pilar | |
| Carabias | Mikel | |
| Terrerros | Andoni | |
| Ibarquen Garai | Sergio | |
| Pascual de Zulueta | Gabriel | |
| x | Marisa | |
| Basarrate | Pedro | |
| Sainz Arza | Itziar | Argizka* |
| Villanueva Orrantia | Loli | Argizka* |
| Abiega Castresana | Cristina | Argizka* |
| Villate Urruela | Juana | Ibalzibar* |
| Urkijo Otaola | José Luis | Ibalzibar* |
| Lafragua | Inés | |
| Esnal | Amaia | |
| Aldai | Zuriñe | |
| Aldai | Ainhoa | |
| Aldana | Zuriñe | |
| Taramona | Jesús | Peña Athletic |
| Artetxe | Leire | |
| Gutiérrez Santacoloma | Julio | Ibalzibar |
| Puente | José M ^a | Beraskola |
| Puente Zubiete | Oskar | |
| Santisteban | Eduarne | |
| García Sanz | M ^a Carmen | Cáritas |
| Urkijo | Fco.Javier | |
| Taramona | Jon | |
| Zubiaga | José | |
| Trueba | Bego | Coral |
| Otaola | Matilda | |
| Arancibia | Juan | |
| Miñaur | José Antonio | |
| Allende | Clara | |
| Eginoa | José M ^a | |
| Ruiz | Francisca | |
| Faraig | Enrique | |
| Ostez | Mikel | |
| Hidalgo | Francisco | |
| Llano Aldai | Juan José | |
| Apestequia Álvarez | Marisa | |

| | | |
|----------|------------|--|
| Terreros | José Ramón | |
| Martínez | Mikel | |

7. BIBLIOGRAFÍA

- ◆ **Guía Metodológica para el Cálculo de Indicadores de Sostenibilidad Local en la Comunidad Autónoma del País Vasco. Indicadores de Agenda Local 21**, Serie Programa Marco Ambiental nº 20 Mayo 2003, IHOBE S.A., Sociedad Pública de Gestión Ambiental; Departamento de Ordenación del Territorio y Medio Ambiente, Gobierno Vasco.
- ◆ **Criterios de Sostenibilidad Aplicables al Planeamiento Urbano**, Serie Programa Marco Ambiental nº 22 Mayo 2003, IHOBE S.A., Sociedad Pública de Gestión Ambiental; Departamento de Ordenación del Territorio y Medio Ambiente, Gobierno Vasco.
- ◆ **Indicadores ambientales del País Vasco 2003**, Serie Programa Marco Ambiental nº 28 Noviembre 2003, IHOBE S.A., Sociedad Pública de Gestión Ambiental; Departamento de Ordenación del Territorio y Medio Ambiente, Gobierno Vasco.
- ◆ **Guía para la puesta en marcha de PLANES de ACCIÓN**, Serie Programa Marco Ambiental nº 32 Junio 2004, IHOBE S.A., Sociedad Pública de Gestión Ambiental; Departamento de Ordenación del Territorio y Medio Ambiente, Gobierno Vasco.
- ◆ **Sistema de indicadores de sostenibilidad de Bizkaia**, elaborado por el Departamento de Acción Territorial y Medio Ambiente de la Diputación Foral de Bizkaia dentro del programa europeo *“European Common Indicators: Towards a Local Sustainability Profile”*, Mayo 2003.
- ◆ **Proceso de participación ciudadana y elaboración del Plan de Acción en el municipio de Alonsotegi**, PricewaterhouseCoopers – Inzergest y Ayuntamiento de Alonsotegi, Diciembre 2001.
- ◆ **Diagnóstico ambiental del municipio de Gordexola**, Ingurune – Udaltalde 21 Encartaciones, julio 2003.
- ◆ **Diagnóstico ambiental del municipio de Gordexola: 1. Informe Análisis de la realidad municipal, 2. Diagnóstico ambiental, 3. Informe fotográfico y 4. Estudio de percepción ciudadana**, Inguru S.L, julio 2001.
- ◆ **Bases del Plan de Acción de Gordexola**, Sarea 21 S.L, diciembre 2003.